



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן-צור; עו"ד כרמל בן-צור; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 67 מר אבי אלקלעי.

הוגש מוצג: נ/3640.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 19.9.2023, לסיום עדותו של מר אבי אלקלעי.

ניתנה היום ג' תשרי תשפ"ד, 18/09/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם, שנה טובה לכולם. היום 18 בספטמבר

2023. תיק פלילי 67104-01-29.

מר אלקלעי בוקר טוב לך.

ת. בוקר טוב,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האזהרה מהפעם שעברה עדיין בתוקף, בסדר? ואנחנו

ממשיכים, עורך דין חן בבקשה.

ע"ת 67 מר אבי אלקלעי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה נגדית

ש. בוקר טוב, שבוע טוב,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עברתם לספסל האחורי עם המצגת? בסדר אז כנראה

סידרה. בסדר?

ש. אוקיי בוקר טוב מר אלקלעי, אני רוצה להציג לך פרופוזיציה, תזה שלי שבניגוד לרושם שאתה

ניסית ליצור בחקירה הראשית, נתניהו בוואלה נכשל. תגובתך,

ת. זו התזה שלך,

ש. סליחה?

ת. תזה שלך,

כב' השופט ע' שחם: מה התייחסותך,

ש. תגובתך שלך, מה התייחסותך?

ת. תגדיר נכשל,

ש. תגדיר נכשל? תגדיר אתה, אני אומר לך שהוא נכשל, הוא לא הצליח בוואלה לפי תפיסתך.

ת. אני לא יודע מה אתה מתכוון, תגדיר נכשל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק אולי תזיז את המיקרופון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. סליחה,
2. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתה יכול טיפה להזיז יהיה יותר נוח, שיהיה מולך. בסדר?
3. ת. בסדר?
4. ש. לשיטתך היה ניסיון של נתניהו להשתלט על אתר וואלה ובכך נתניהו נכשל, לשיטתך. כך אני
5. מציג לך, מה אתה אומר?
6. ת. שהוא בדברים מסוימים, א' זה לא נתניהו מבחינתי זה מי שהעביר את הבקשות אלי, זה לא
7. נתניהו באופן ישיר ואת זה אתה יודע טוב מאוד. בחלק מהדברים זה עבד, בחלק אחר זה לא
8. עבד. נכשל זה עניין כמותי אני מניח.
9. ש. הבנתי, טוב, אז אני רוצה להראות לך דברים שלך ואבקש את התייחסותך אליהם.
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה לקוח מתוך?
11. **עו"ד ז'ק חן** : זה לקוח מתוך התוכנית של משפט הראווה של תיק 4000, המשפט הפומבי, ממש ערב
12. פתיחת המשפט.
13. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מ"המקור",
14. **עו"ד ז'ק חן** : תוכנית "המקור", כן,
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אבל אין קול, מה יהיה? אצלכם יש? טוב יש לך טקסט?
16. **עו"ד ז'ק חן** : כן אבל זה מופיע בכתוביות, לא חייבים לשמוע את האינטונציה, אז תעקוב אחרי
17. הכתוביות.
18. ש. אוקיי אני אקריא לך את זה שוב, בסדר?
19. **עו"ד יהודית תירוש** : אני רק אבקש להתנגד לשאלה, שהעד לא יענה אחרי שחברי יציג, בסדר?
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי,
21. **עו"ד ז'ק חן** : בסדר,
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז אל תענה לשאלה.
23. ת. לא נענה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : או שהוא כבר ענה, אני לא יודעת,
- 2 **עו"ד יהודית תירוש** : הוא ענה,
- 3 **עו"ד ז'ק חן** : הוא ענה ל -
- 4 **עו"ד יהודית תירוש** : הוא לא ענה אחרי שזה הוצג לו, הוא ענה לפני שזה הוצג.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי אז אל תענה.
- 6 ת. בסדר,
- 7 ש. אתה אומר ככה : "נתניהו בוואלה נכשל וזה באמת בזכות העיתונאים והעורכים של וואלה.
- 8 אבל זה ניצחון קטן בקרב, במלחמה הגדולה די הפסדנו, כי אתה מסתכל היום 2020 כל כלי
- 9 התקשורת מלאים בלוביסטים שעושים את העבודה למען נתניהו ונכשלנו, כן." זה הקטע,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : צריך לענות, צריך לענות -
- 11 ש. אני אבקש, אני רק אגיד לך מה השאלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אם אתה עונה לא עם הראש אלא עם -
- 13 ת. לא לענות ביקשת ממני.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אה, בסדר, כי סימנת משהו עם הראש.
- 15 ת. לא,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי,
- 17 ת. לא נשאלתי שאלה.
- 18 ש. אני אציג את השאלה, אל תענה, כדי שעורכת הדין תירוש תוכל להתנגד. אני שאלתי אותך
- 19 האם נתניהו בוואלה נכשל וענית תלוי ואיך דברים מסוימים ובדברים אחרים לא. פה אתה
- 20 לא מסייג את הדברים, אתה טוען באופן מפורש וחד שנתניהו בוואלה נכשל. ארצה את
- 21 תגובתך לפער בין מה שאמרת פה לבין הדברים שאמרת שם, אל תענה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש** : אני מבקשת כבודכם גם כדי שלא נהיה במופע כזה שוב בחוזרת, שיוגשו לעד כל
- 23 הקטעים שהעד דיבר בתוכנית הזאת. מכיוון שלהציג את הדברים אולי כדאי שהעד יצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר עם** : אפשר לשאול שאלה פתוחה אחרי ראיון, להציג לו את הקטעים. בסדר הוא
2 מכיר את הריאיון.

3 **עו"ד יהודית תירוש** : לא, בוודאי שכן ואם העד יוכל לצאת אני אוכל להסביר יותר בהרחבה, אולי
4 כדאי שהעד יצא. שהעד יצא, כבודכם.

5 **עו"ד ז'ק חן** : בסדר, אמרת לו, אין צורך ואמרת לו מה את מצפה ממנו.

6 **עו"ד יהודית תירוש** : אני רוצה להרחיב בדבר הזה, אם אין צורך אין צורך, אבל אני רוצה להרחיב
7 את ההתנגדות שלי ולהסביר בוודאי שבית המשפט שואל.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : טוב אז שיצא, אז תצא.

9 **עו"ד יהודית תירוש** : אז אם אתה יכול לצאת בבקשה. אני בסך הכל ביקשתי להגיש את כל הריאיון
10 ואם בית משפט שואל אז -

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה ...

12 **עו"ד יהודית תירוש** : הוצג לעד כאן כאילו תשובתו שהוא אמר אותה קודם לפני מה שהוצג במקור,
13 היא תשובה לא נכונה כי הוא הסביר שיש גוונים וצריך להבין במה נכשל מה כן מה לא. וכאן
14 הציגו לו חלק ממה שהעד אמר בתוכנית במקור, אבל כשרואים את מה שהעד אמר בכל
15 התוכנית הזאת, אז הוא באמת מציג את הגוונים, הוא מדבר על מה שכן נעשה ומה שלא נעשה
16 ושחלק מהדברים נעשו. יש לי איתי כאן את הציטוטים זה נראה לי מיותר שאני אצטט אותם
17 אבל אם יש צורך, מדבר על הטיות תוכן בוואלה, אז לכן אני חושבת שלהציג לעד רק את
18 המשפט הזה ולהגיד שזאת סתירה לדברים שהוא אמר קודם לכן, היא הצגה חלקית ואם
19 רוצים אנחנו -

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז שהעד יגיד את זה.

21 **כב' השופט מ' בר עם** : הוא יגיד הוא מכיר את זה.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה לא משהו מלפני חמש שנים, זה משהו מה -

23 **כב' השופט מ' בר עם** : שנתיים וחצי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני רואה הוא מדבר שם על 2020, אז הוא מדבר על 2020
- 2 וזה לא כל כך מזמן, הוא אמור די לזכור מה הוא אמר. הוא יענה, הוא יגיד את זה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן** : יותר מזה כבודכם אני רק בתחילת הפרק.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אפשר להכניס אותו, אפשר,
- 5 **עו"ד ז'ק חן** : אני ממש בתחילת הפרק ואני לא מבין את ההתנגדות. הרי כל הזמן בחקירה ראשית
- 6 שואלים אותו שאלה, רוצים לרענן את זיכרוני מתוך 5000 עמודי הודעה, אנחנו קמים
- 7 ואומרים אוקיי אז יש בחקירה נגדית תציג לו את הקטעים האחרים, כך זה מתנהל, זאת
- 8 אומרת אני לא מבין מה חברתי אומרת. במיוחד כאשר יש עדים שמעידים על פני מאות
- 9 עמודים ואומרים הרבה דברים. חוץ מזה מה שהיא אומרת הוא גם לא נכון, בנוסף לזה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רק לתגובתך,
- 11 ת. נכשל או לא נכשל?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : השאלה הייתה -
- 13 ת. זו עדיין השאלה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : השאלה הייתה אם זה לא עומד בסתירה למה שאמרת כאן.
- 15 ת. לא, זה לא עומד בסתירה כי שוב אני מסביר שהצלחה וכישלון הם דברים יחסיים, הם דברים
- 16 כמותיים על פי עולם המושגים שאני הגדרתי ביני ובין עצמי קשיים נתניהו נכשל, לא נתניהו,
- 17 מי שניסה להטות את התוכן נכשל בדברים אחרים פחות נכשל.
- 18 ש. כן ובכל זאת לשאלה שלי, אני מיד אגיע איתך לפשעים החטאים והעוונות.
- 19 ת. אתה אוהב את זה,
- 20 ש. הקטגוריות האלה שאתה עושה, האמן לי אנחנו רק בתחילת הפרק. אבל לפני שאני נכנס
- 21 איתך לזה. אני ביקשתי התייחסות ספציפית לאמירה מאוד נוקבת שלך. נתניהו בוואלה
- 22 נכשל, כך אתה אומר לדרוקר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חן הוא ענה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. "וזה באמת בזכות העיתונאים והעורכים של וואלה. אבל זה ניצחון קטן בקרב, במלחמה
הגדולה די הפסדנו. כי אתה מסתכל היום 2020 כל כלי התקשורת מלאים בלוביסטים
שעושים את העבודה למען נתניהו ונכשלנו, כן." מי זה אנחנו שדי הפסדנו?
ת. כשאתה מסתכל היום על ערוץ 14 לדוגמא, כשאנשים עושים את מה שהם עושים מתוך רצון
ומתוך בחירה, אז אתה אומר זו הצלחה כבירה, בגלל שנמצאת מערכת עיתונאית שמוכנה
להתמסר למען ראש ממשלה מסוים.
ש. תראה -
ת. בוואלה זה לא היה כך, כי בוואלה הייתה שורה של עיתונאים, אני שם את עצמי בצד, מאוד
מאוד רציניים, מאוד עם עמוד שדרה, שעשו הכל בכדי לנסות לצמצם את הטיית התוכן
שהייתה בוואלה.
ש. מצוין, אז אנחנו תיכף -
ת. אם הם הצליחו עד הסוף אני לא יכול להגיד לך, כי זה עניין כמותי שאין לי כלים למדוד.
ש. אז מיד אנחנו ניכנס לחלק הזה בתשובה שלך, שנוגע לגבי וואלה. שים בצד רגע, עכשיו אמרת
אם אתה מסתכל על ערוץ 14, אני מזכיר לך את הציטוט שלך, אתה אומר - אם אתה מסתכל
היום 2020, אנחנו מדברים על 2020 לפני שלוש שנים, כל כלי התקשורת מלאים בלוביסטים
שעושים את העבודה למען נתניהו ונכשלנו. עכשיו תסכים איתי שכל כלי התקשורת זה לא
ערוץ 14, המקום החמים והנוח שאתה בורח אליו עכשיו. תשובתך?
ת. ב 2020 כל כלי התקשורת כללים את "ישראל היום" כללים את ערוץ 14, כללים את ערוצי
הברודקסט שיש בהם תוכניות שמוגדרות כתוכניות פרו נתניהו.
ש. וכללים עוד, כל כלי התקשורת כללים את ערוץ 11 ו- 12 ו- 13 או שלא כלל אותם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, אם אדוני רצה להראות מה העד חושב, אז
הבנו. תתקדם,
ת. בחלק יותר בחלק פחות, אני לא זוכר ב 2020 איזה תוכניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זו דעתו אפשר -
- 2 **עו"ד ז'ק חן** : זה ממש לא דעתו,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זו דעתו,
- 4 **עו"ד ז'ק חן** : זה בניגוד מפורש לדברים שהוא אומר, אני מציג לו ואני רוצה לעמת אותו איתם, איך
- 5 כל התקשורת הפך להיות ישראל היום וערוץ 14? זו הדרך שלו לענות.
- 6 ת. אני אמרתי שגם ישראל היום, גם ערוץ 14 וגם בערוצים אחרים ובעיתונים אחרים, היו
- 7 תופעות של תמיכה,
- 8 ש. בנתניהו,
- 9 ת. כן,
- 10 ש. כן, עכשיו מי זה אנחנו שדי הפסדנו? אני חוזר לשאלתי שלא ענית עליה.
- 11 ת. עם ישראל, מי זה מי זה אנחנו?
- 12 ש. עם ישראל,
- 13 ת. כן,
- 14 ש. ואני אומר לך שמהדברים האלה הדברים האלה מדיפים ריח חריף של פוזיציה פוליטית שלך.
- 15 מה אתה אומר?
- 16 ת. אז אתה אומר את זה.
- 17 ש. ותגובתך?
- 18 ת. שזה לא,
- 19 ש. שזה לא,
- 20 ת. לא הוא המצב, כן,
- 21 ש. סליחה?
- 22 ת. לא הוא המצב,
- 23 ש. לא הוא המצב, למרות מה שהצגתי לך כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. בוודאי,
2. ש. הבנתי, ואני אומר לך גם שגם בהתכתבויות שלך וזה נמצא מול בית המשפט, אין ספור
3. דוגמאות של התבטאויות פוליטיות חריפות ונוקבות שלך נגד נתניהו. פוזיציה פוליטית
4. מובהקת, מה אתה אומר?
5. ת. אולי תראה לי למה אתה מתכוון?
6. ש. סליחה?
7. ת. אולי תראה למה אתה מתכוון.
8. ש. הזמן לא יספיק פה, אני צריך שבוע כדי להראות לך -
9. ת. אני פנוי לשבועיים,
10. ש. למה אני מתכוון,
11. ת. אני פנוי גם לשבועיים.
12. ש. סליחה?
13. ת. אני פנוי גם לשבועיים,
14. ש. כן, אבל אנחנו לא פנויים.
15. ת. מעולה,
16. ש. אז אני אומר לך שזה כך, ואם מה שאני מציג הוא לא נכון, אז השאלה והתשובה חסרות כל
17. ערך, אתה יכול להגיד שזה לא נכון. אין התבטאויות פוליטיות שם?
18. ת. זה נכון שיש הבדל מאוד גדול בין התפיסה הפוליטית המדינית שלי, לבין זו שמשויכת או
19. מזוהה עם מר נתניהו. האם זה אומר שבעבודתי כעורך הדבר הזה משפיע באופן אינטנסיבי,
20. התשובה היא לא.
21. ש. ובאופן לא אינטנסיבי?
22. ת. גם לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואם אני אומר לך שמתוך הרול, מתוך ההתכתבויות מזמן אמת עולה בבירור שזה משפיע זה
משופע באמירות פוליטיות שלך, מאוד בוטות, מלאות תיעוב, מלאות שטנה ובאופן שברור
שזה משפיע על עבודתך, מה אתה אומר?
ת. אני אומר את מה שאמרתי בפעם -
ש. שאני לא מבין נכון.
ת. בפעם האחרונה ששאלת אותי את אותה שאלה, ואני משתמש במונח שהשתמשתי בו בתחילת
העדות שלי כאן, כאשר מקום עובר אונס מנטאלי, האנשים שהם הקורבנות של האונס
המנטאלי, מפתחים רגש לא למשנתו הפוליטית של האנס, אלא למעשים שנעשו.
ש. הבנתי,
ת. מאחר וגם אני וגם עדים אחרים שעמדו פה תיארו מצב של התערבות מאוד מאוד אינטנסיבית
בתכנים של וואלה, הרי שכל הרגשות שפותרו הם קשורים בטרור שכלנו חוונו.
ש. ועמדתם בכבוד בטרור הזה משום שבכל מה שקשור למה שאתה מכנה פשעים, נתניהו נכשל.
סליחה?
ת. בפשעים, כן,
ש. כן, עכשיו תראה, בוא נדבר שנייה ונבדוק ונראה גם פה -
ת. למותר לציין שפשעים לא היו המסה הגדולה של ההתערבויות.
ש. בסדר גמור, עכשיו בוא נראה בדיוק מה אמרת וחזרת ואמרת גם בחקירות שלך, גם בראיון
לדרוקר לעומת מה שאמרת פה בבית משפט לגבי איפה הצליח ואיפה נכשל נתניהו. בסדר?
אמרתי לך שנגיע לזה, בסדר? בחקירה הראשית אתה אמרת ככה ואני מצטט, אנחנו רשמנו
את הדברים מפיד, זה לא פרוטוקול רשמי אז יכול להיות שמילה פה מילה שם לא קלטנו אבל
זה המאשר אני מבקש שתאשר. כך אמרת בחקירה הראשית לחברתי עורכת הדין תירוש :
"פשעים זה דברים עיתונאיים שאין להעלות על הדעת שיעלו גם אם משהו מכוון אקדח
לראש והיו מקרים כאלה בוואלה ולא עלו." זה לגבי פשעים, אתה עומד מאחורי הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. העדת פה בבית המשפט,
- 3 ת. עומד,
- 4 ש. עומד, לגבי חטאים אמרת: "חטאים מתייחס בעיקר לכתבות שהן דעה. טיבון ונחמיאס
- 5 ואנשים אחרים שכתבו דעות בוואלה והייתה אובססיה מאוד אינטנסיבית לעדן את הידיעות
- 6 האלה. חטאים נלחמנו ולא הצלחנו." אתה עומד מאחורי האמירה הזאת.
- 7 ת. אני עומד מאחורי האמירה הזו רק אני רוצה שננסה להגדיר טיפה את המונח הצלחה. בגלל
- 8 שאם למשל כתבה טופלה והוטתה ונגענו בה ואז היא עלתה ואז צילמנו אותה ושלחנו אותה
- 9 למבקש, והמבקש אישר שהוא ראה אותה ואז הכתבה הזו ירדה למטה, הרי שפה מאוד קשה
- 10 להגדיר הצלחה, הצלחה של מי? הכתבה עלתה, כישלון שלנו. הכתבה ירדה, כישלון של מי
- 11 שרצה להשפיע.
- 12 ש. מר אלקלעי אני מודה על הדיוק, אבל אני חוזר למה שאתה אמרת. בחקירה הראשית אתה
- 13 לא ביקשת לדייק, אמרת, שחטאים מתייחס בעיקר לכתבות שהן דעה.
- 14 ת. דייקתי, דייקתי את זה בחקירה.
- 15 ש. אבל תיתן לי בבקשה - תיתן לי בבקשה לסיים.
- 16 ת. כן,
- 17 ש. חטאים מתייחס בעיקר לכתבות שהן דעה, טיבון, נחמיאס ואנשים אחרים שכתבו דעות
- 18 בוואלה והייתה אובססיה מאוד אינטנסיבית לעדן את הידיעות האלה. חטאים נלחמנו ולא
- 19 הצלחנו. מה שאתה אומר עכשיו אם אני מבין, זה שזה לא מדויק.
- 20 ת. כן מדויק,
- 21 ש. כלומר האמירה הזאת שאני מקריא -
- 22 ת. זה כן מדויק, כי מבחינתי גם אם העליתי -
- 23 ש. אבל תיתן לי בבקשה, אבל מר אלקלעי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. צילמתי ושלחתי, 1
- ש. מר אלקלעי, זה לא ילך, זה לא ילך, תיתן לי לסיים ואני מבטיח שאני לא אקטע אותך. 2
- ת. אוקיי, 3
- ש. חטאים נלחמנו ולא הצלחנו, כלומר מי ששמע אותך בחקירה הראשית מדבר על הכותבים 4
- המדיניים הפוליטיים בטורי הדעות, טיבון ונחמיאס נתת כדוגמא. אתה אומר ששם היו 5
- ניסיונות להשפיע, נלחמתם אבל לא הצלחתם. אתה רוצה לשנות את התשובה הזאת? 6
- ת. לא, אני שוב אומר, אם העליתי כתבה שטופלה והיא הייתה בהום פייג', אני מבחינת נכשלתי. 7
- אם היא ירדה אחרי כמה זמן כי צילמנו אותה ולא הייתה התעקשות להשאיר אותה במקום 8
- אז מי שביקש את זה נכשל. לכן הדברים הם לא חד משמעיים לכאן ולכאן. 9
- ש. מאה אחוז, אז עכשיו אנחנו שומעים שלגבי חטאים הדברים לא חד משמעיים. 10
- ת. זה נאמר גם בחקירה. 11
- ש. ועוונות, כן תיכף, 12
- ת. כן, 13
- ש. ועוונות אתה אומר וזה גם סוג של, זה ציטוט שלנו, שהבקשות היו תוסף עוד תמונות של 14
- שרה, פפרצי לצלם את יאיר, היא לא אוהבת צד שמאל רק צד ימין, פחות נלחמנו בהם, לא 15
- היה זמן להילחם כי היינו צריכים גם לישון באמצע, כך אמרת בחקירה הראשית. 16
- ת. בערך, אוקיי, 17
- ש. אתה עומד מאחורי הדברים? 18
- ת. כן, 19
- ש. כן, עכשיו תראה, אני רוצה להציג לך מההודעה שלך מה 20 בפברואר, ההודעה הראשונה שלך 20
- בעמוד 2 שורה 27. 21
- עו"ד יהודית תירוש: איזה עמוד סליחה? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עמוד 2 שורה 27, "אם הייתה ידיעה לפרסם על אירוע בו שרה הייתה פחות נעמדת על הרגליים האחוריות להתנגד לזה. אם הייתה בקשה כמו שציינתי מקודם לשנות טקסט או למתן טקסט של פרשן מדיני, לזה הייתי מסרב לעשות. היית מסרב ולא מבצע? תשובה לא ביצעתי." עכשיו תראה מה שאני מבין מכאן, פה אתה מתייחס לחטאים ועוונות. לגבי העוונות כמו שאמרת בחקירה הראשית שרה נתניהו וכו', עבר לא חשוב. לגבי מה שהגדרת פה בחקירה הראשית כחטאים, זה לשנות טקסט או למתן טקסט של פרשן מדיני, היית מסרב ולא ביצעת. תגובתך?
- ת. הייתי מסרב וזה לא עזר לי, בגלל שהכוחות היו יותר חזקים ממני ועל אף שסירבתי אולצתי הרבה פעמים להתגבר על הסירוב שלי, לעתים נעקפתי ומישהו אחר עשה את זה, ולכן -
- ש. נעקפת זה נכון גם לזה אני אגיע, אבל פה אתה אומר לא ביצעתי, תשים לב. אתה לא ביצעת, כך אתה אומר.
- ת. נכון, נכון, הרבה פעמים לא ביצעתי וזה עדיין בוצע.
- ש. לא הרבה פעמים, היית מסרב ולא מבצע, התשובה : לא ביצעתי.
- ת. נכון,
- ש. אין פה וריאציות,
- ת. כן אבל יש עוד אנשים שיכולו לבצע את אותו דבר שאני לא ביצעתי?
- ש. אני לא מדבר על המעקפים, תיכף נדבר על המעקפים.
- ת. אני שיכולתי לא לבצע לא ביצעתי וכשנכפה עלי לבצע למרות שאני לא רוצה לבצע, ביצעתי.
- ש. זאת אומרת שמה שאמרת בחקירה שלך לפני חמש שנים, קרוב יותר לאירועים בחמש שנים, הוא לא נכון.
- ת. לא, הוא לא לא נכון,
- ש. כתוב לא ביצעתי, לא כתוב לא ביצעתי בסייג או במרבית הפעמים לא ביצעתי.
- ת. לא, לא, לא, הוא יותר -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כתוב לא ביצעתי,
- 2 ת. - מהמשפט האחד שאתה קורא ואם היית מסתכל על כל החקירה היית רואה גם הסבר לזה.
- 3 ש. אז בוא נעבור על עוד כמה משפטים שלך, בסדר? בהודעה שלך אתה גם אומר בהודעה השנייה
- 4 שלך ב 4 באוקטובר, ואם אפשר להראות לו בעמוד 5 שורה 1, את מדבר על שינויים קוסמטיים
- 5 מבלי לשנות את התוכן. אני מקריא לך - שואל אותך על - שואלים אותך על איזה מוקשים
- 6 הוצאת, אני לא יכול לזכור בדרך כלל זה ניסוחים שהם קוסמטיקה מבלי לשנות את המהות
- 7 של התוכן, הייתה רגישות מאוד גדולה לקוסמטיקה, כשזה הגיע לראש הממשלה. מבלי
- 8 לשנות את התוכן, תשובה - מבלי לשנות את מהות התוכן. אתה מסכים עם הדברים האלה
- 9 שאתה אומר?
- 10 ת. שהייתה רגישות רבה לקוסמטיקה? כן,
- 11 ש. לא ושלא שיניתם את התוכן?
- 12 ת. ככל שזה עלה בידי לא לשנות את התוכן, לא שינינו את התוכן.
- 13 ש. אבל אתה לא אומר ככל שזה עלה בידי,
- 14 ת. כי אתה רואה -
- 15 ש. אתה מדבר על מצב דברים, אתה אומר -
- 16 ת. אתה מקריא משפט אחד ואתה לא -
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רגע אי אפשר שניכם ביחד, אחד, אחד,
- 18 ש. מר אלקלעי,
- 19 ת. אתה מקריא משפט אחד,
- 20 ש. לא, אתה תקשיב לשאלה ואז תענה.
- 21 ת. תראה מר חן -
- 22 ש. אתה תקשיב לשאלה ואז אתה תענה.
- 23 ת. אתה לא יכול לנסות -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר אלקלעי אתה תקשיב לשאלה ואז אתה תענה.
- 2 ת. כן,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ההקלטה לא תופסת שניים יחד, שאלה תשובה, סבלנות
- 4 יתנו לך לענות.
- 5 ת. מאה אחוז,
- 6 ש. אני הראיתי לך קטעים מתוך ההודעה הראשונה שלך ומתוך ההודעה השנייה שלך ואני מיד
- 7 אראה לך עוד קטעים שבהם אתה לא מסייג. אתה אומר: אני לא ביצעתי שינויים מהותיים,
- 8 כלומר במה שאתה קראת אז החטאים, דעות פוליטיות, פרשנויות, דעות. לא ביצעתי אחד,
- 9 שניים אתה אומר במקומות שזה בוצע באופן כללי זה היה שינויים קוסמטיים, כך אתה
- 10 אומר. בהודעות שלך הראיתי לך, ללא סייג, לא במקומות שהצלחתי, אלא באופן מפורש זה
- 11 מה שהצלחתם לעשות וזה היה מצב הדברים, תגובתך.
- 12 ת. כשאני אומר לא ביצעתי, זה לא אומר שלא בוצע. גם אם אני לא ביצעתי לצערי כן בוצע.
- 13 ש. אחד, שניים שינויים קוסמטיים, תגובתך.
- 14 ת. מה השאלה לגבי שינויים קוסמטיים היא מה, מהי השאלה?
- 15 ש. השאלה היא שבחקירה שלך אתה באת ואתה אמרת שככל שהיו שינויים שקשורים לראש
- 16 הממשלה, הם היו לא במהות אלא תיקונים קוסמטיים, נקודה. ללא סייג,
- 17 ת. גם תיקונים קוסמטיים, כן, תיקונים קוסמטיים.
- 18 ש. לא גם, רק שיקולים קוסמטיים.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש**: אמרת שתיתן לו להשיב, אז תן לו רגע להשיב.
- 20 ת. לא אמרתי שהיו רק תיקונים קוסמטיים.
- 21 ש. זה מה שאמרת,
- 22 ת. לא, אמרתי ... אבל זה לא העדות שלי.
- 23 ש. זה בדיוק העדות שלך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. העדות שלי כללת את כל מגוון ההתייחסויות גם לקוסמטיים וגם למהותיים ולגבי כלם
- 2 אמרתי וחזרתי ואמרתי לא פעם אחת ולא פעמיים בעדות שלי, הרבה פעמים אני התנגדתי
- 3 וזה עדיין בוצע, הרבה פעמים אני ביצעתי כי התבקשתי מאוד לבצע וחשבתי שאוכל לבצע כי
- 4 זה קוסמטי, יש כל כך הרבה סוגים של התערבויות וכל כך הרבה סוגים של בקשות, שמשפט
- 5 אחד לא יכול לכלול את כל מה שאתה מנסה לפגום באמינותי בכדי להגיע אליו.
- 6 ש. אני לא צריך להתאמץ יותר מדי ומה שאתה אמרת הוא חסר שחר על הווריאציות. אני
- 7 הראיתי לך שתי דוגמאות מהודעה ראשונה ומההודעה השנייה ללא סייג על תיאור מצב לפני
- 8 חמש שנים כך תיארתי את המצב בוואלה, גם לגבי ההתערבויות שלך עצמך לא ביצעתי וגם
- 9 לגבי השינויים הקוסמטיים, אבל בוא נמשיך הלאה. תראה, בחקירה הראשית הציגה לך
- 10 התובעת מייל, זה ברקוד 4956 מה 12 ביוני 15. אני לא יודע איך הוא סומן,
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו גם לא יודעים,
- 12 עו"ד ז'ק חן : הוא סומן כמוצג תביעה אני רק לא זוכר את המספר שלו. 4956 מה 12 ביוני 15.
- 13 ש. זו התכתבות בינך לבין ישועה, מייל 4956 מה 12 ביוני. זו התכתבות בינך לבין ישועה, שאליו
- 14 מצורפת כתבה שעוברת בינך לבינו. בסדר? והיא הקריאה לך את הדברים שאתה כותב במייל
- 15 לישועה, הוצאתי את כל המוקשים. אתה רואה?
- 16 ת. כן,
- 17 ש. אבי אלקלעי לישועה, אילן נטורי בשלוש בראשית, עם הווידאו של קים, התמונה תהיה מתוך
- 18 הווידאו, הוצאתי את כל המוקשים אשר ותן לי ללכת להקיא בים. אתה רואה?
- 19 ת. כן,
- 20 ש. ואתה מעביר לו את הכתבה,
- 21 ת. כן,
- 22 ש. והשאלה שאתה נשאלת ביחס לכתבה הזאת או לטיוטה שלה היה מה זה הוצאתי את כל
- 23 המוקשים ואתה ענית ציטוט כך כתבנו : "שהורדתי את הביקורת," כך אמרת, אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר כבר,
- 2 ש. אז עכשיו אני שואל אותך את אותה שאלה שהיא שאלה, אתה לא צריך לזכור אתה צריך
- 3 לענות אמת. למה הכוונה שלך הוצאתי את כל המוקשים?
- 4 ת. הכוונה היא שכאן, אני מניח כי אני לא רואה את הכתבה כרגע מול העיניים. מניח,
- 5 ש. הנה אתה רואה אותה.
- 6 ת. מה זה?
- 7 ש. אתה רואה אותה.
- 8 ת. לא, לא קראתי את כלה כרגע,
- 9 ש. הבנתי,
- 10 ת. אני מניח שאת מה שיכולתי להוציא בכדי לצמצם את הפגיעה באמינות של הכתבה, הצלחתי,
- 11 ובמקומות אחרים אני מניח שלא הצלחתי.
- 12 ש. אז אנחנו מתקדמים זה מצוין, כי בחקירה הראשית אמרת הורדתי את הביקורת.
- 13 ת. הורדתי את הביקורת, כן,
- 14 ש. עכשיו אתה מסביר שהצלחתי, הצלחתי ואיפה שלא הצלחתי לא הצלחתי.
- 15 ת. החיים מורכבים מר חן, אני מתנצל,
- 16 ש. החיים מה הם שונים בין החקירה הראשית לפני כמה ימים לחקירה הנגדית?
- 17 ת. לא, הם מורכבים, לא כי כשאתה אומר הצלחה וכשאני אומר הורדתי וכשאנחנו אומרים
- 18 מוקשים, יש לזה כל מיני וריאציות -
- 19 ש. אבל זה לא מה שאתה ענית לתובעת.
- 20 ת. אבל בגלל שאני שוב מסביר לך, אם אתה מסתכל על החקירה כלה, אתה מקבל את כל מגוון
- 21 הסיטואציות שהיו. אם אתה מסתכל על משפט בודד, שזה מה שאתה עושה כרגע, אז אתה
- 22 לא מקבל את כל הנושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל מר אלקלעי, בפעם אחרונה ואני עכשיו תיכף ממשיך הלאה, אני אומר לך שוב, מה
שהציגה לך חברתי התובעת זה בדיוק מה שאני הצגתי לך, את המסמך הזה, בהרבה פחות
זמן ממה שאני מציג לך אותו מול המסך, עם שאלה אחת. למה כוונתך הורדתי את - הוצאתי
את כל המוקשים ותשובתך הייתה ללא סייג, ללא וריאציות, ללא עולם מורכב, ללא הצלחתי
פחות הצלחתי, כן הצלחתי ולא הצלחתי, הייתה הורדתי את הביקורת זו הייתה תשובתך
לפרשנות הורדתי את המוקשים.
- ת. כן,
- ש. מה שאתה אומר עכשיו שהחיים יותר מורכבים, זה לא הורדת את הביקורת.
- ת. כי אני לא יודע מה סך הביקורת הייתה שם ולכן כשאני אומר הורדתי את הביקורת, אני לא
יודע אם הורדתי layer אחד של ביקורת, האם הורדתי את כל הביקורת, האם הורדתי את
כל הביקורת. אתה שואל שאלות שאי אפשר לענות עליהן בבת אחת.
- ש. מצוין, מצוין, התשובה שלך היא מצוינת, כלומר מה שאמרת בחקירה הראשית ודאי לא היה
ממצא. עכשיו אתה אומר שזה יותר מורכב.
- ת. לא, מה שאמרתי בחקירה הראשית מופיע על פני כל החקירה הראשית ולא יכול לבוא לידי
ביטוי במשפט אחד בודד.
- ש. מצוין, וגם בעניין הזה אין לך יתרון עלינו, אנחנו יש לנו את הפרוטוקול ואנחנו נקרא. עכשיו
אני רוצה להראות לך מה אתה אמרת בהודעה שלך לפני חמש שנים בדיוק על אותה שאלה.
במה הכוונה בהוצאתי את המוקשים? בסדר? אילו מוקשים הוצאת,
- עו"ד יהודית תירוש: מאיפה אתה מקריא את זה בבקשה?
- עו"ד ז'ק חן: מהודעה מהארבעה באוקטובר עמוד 4 שורה 28. אילו מוקשים הוצאת, בהתייחס בדיוק
למייל הזה.
- ש. תשובה: אני מנסה למצוא - עכשיו היה לך את כל הזמן כי הכתבה בפניך ואתה מנסה למצוא
- אני לא יכול לזכור כי לא מצאת, אבל בדרך כלל זה ניסוחים שהם קוסמטיקה מבלי לשנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את המהות של התוכן. הייתה רגישות מאוד גדולה לקוסמטיקה כשהגיע לראש הממשלה.
- 2 מבלי לשנות את התוכן? תשובה: מבלי לשנות את מהות התוכן.
- 3 כלומר, אל תענה,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אם תמשיך אז שואלים אותו למה הוא מתכוון ואז הוא מסביר למה הוא מתכוון
- 5 ולא רק אתה נשאר בה מבלי לשנות את התוכן, את מהות התוכן, יש כאן הסבר, דוגמא למה
- 6 הוא מתכוון כשהוא אומר את הדבר הזה ולא להקריא את זה, זה פשוט לא -
- 7 עו"ד ז'ק חן: אני מוכן להקריא את זה למרות שאני ממש מתנגד ל -
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זה המשך המשפט זה לא במקום אחר,
- 9 ש. אז אין בעיה, בוא ניתן לך את הכל כדי שלא ניכנס לאיזה שהיא פינה. אני כבר אומר לך לא
- 10 רלבנטי לשאלה שנשאלת לתשובה שהשבת, כשהטקסט מול עיניך ואתה אומר אני מנסה
- 11 למצוא. אבל תשימי בבקשה נקרא את הכל, פשוט רק כדי לקצר.
- 12 ת. סליחה אני רק רוצה להעיר משהו אחד, בכדי לענות על השאלה שלך באופן אותנטי אני לא
- 13 צריך רק את הטקסט שמונח מול עיני, אני צריך את הטקסט כפי שהוא היה במקור, ואת
- 14 הטקסט כפי שהוא מונח מול עיני. אבל אני לא רואה את הטקסט כפי שהוא היה במקור. אני
- 15 מאוד מתקשה לך -
- 16 ש. מר אלקלעי, כל תשובה שלך טובה כי אתה מתווכח עם עצמך ולא איתי.
- 17 ת. אני לא מתווכח עם עצמי,
- 18 ש. אני מראה לך מה שאתה ענית בחקירה הראשית, להוריד את הביקורת כך פשוט, פה זה היה
- 19 יותר מורכב.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: הראית לי -
- 21 ש. שנייה, אני מראה לך אני פשוט עונה להערה שלו ואני מביח לך שאני אקריא לו את ההמשך.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין -
- 23 עו"ד יהודית תירוש: בסדר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אחר כך הראיתי לך מה שאמרת בחקירה, כשאתה מקבל את המסמך מול עיניך אתה אומר
2 אני מנסה למצוא, אתה אומר אני לא יכול לזכור, ואז אתה נותן תשובה שבדרך כלל הניסוחים
3 הם קוסמטיקה מבלי לשנות את המהות. בסדר?
- ת. 4 כן,
ש. 5 ולכן כל דבר שיש לך לומר בהסתייגות מזה, זה הסתייגות מעצמך לא מהדברים שאני מציג
6 לך. עכשיו ביקשה חברתי שאני אראה לך גם את ההמשך לפני שאתה עונה. "מבלי לשנות את
7 מהות התוכן, למה אתה מתכוון? למשל אם מוסיפים משפט כמו כאבי הראש של נתניהו
8 בכותרת, הרי שזה מראה שראש הממשלה שוקד ודואג כל תפקידו ודואג כל ביצוע תפקידו
9 ולכן משפט כזה בסוגריים מטשטש את הביקורת שאולי תהיה בהמשך על הכתבה. במילים
10 אחרות אומנות הבילוף. שאלה: למה אתה מתכוון? שצריך תמיד לזרוק למי שמבקשים את
11 הבקשות האלה את ליטרת הבשר בכדי שהכתבה תוכל להתפרסם גם אם יש בה ביקורת או
12 אי שביעות רצון מתפקידו של ראש הממשלה" ובכך אתה מסביר מר אלקלעי, למה אתה
13 מתכוון תיקונים קוסמטיים. כלומר מבלי לשנות את המהות ואת התוכן. חוזרת שאלה
14 למקומה.
- ת. 15 אני חושב שענית על השאלה באופן הרבה יותר טוב מאשר אני יכול לענות עליה.
- ש. 16 כלומר?
- ת. 17 הראית פה שהדברים מורכבים ושלפעמים אם אתה תשנה משהו קטן בשביל שיעבור בגרון
18 יעבור בגרון, את תשאל את כותב הכתבה לא עובר בגרון, אם תשאל את מבקש הטיית התוכן
19 איכשהו כן עובר בגרון, ואם אתה שואל אותי אם הצלחנו או לא הצלחנו באייטם הספציפי
20 הזה, אין לי תשובה.
- ש. 21 יפה, ולכן מכיוון שאין לך תשובה, כאשר ענית בחקירה הראשית למה אתה מתכוון הוצאתי
22 את המוקשים התשובה היא הורדתי את הביקורת, התשובה שלך הייתה נמהרת ולא נכונה,
23 כי כרגע אמרת שאין לך תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמרתי שאין לי תשובה בגלל שאני לא יכול לראות מה הדבר שנעשה בכתבה הספציפית.
2. ש. זה לא משנה מה הסיבה, למה אמרת בראשית כי הורדתי את הביקורת?
3. ת. מה שאתה מנסה זה לשטח את כל הדבר הזה לרמת משפט אחד וזה לא עובד ככה מה לעשות.
4. ש. הפוך מר אלקלעי, אתה ניסית לשטח בחקירה הראשית שלך,
5. ת. אני לא ניסיתי לשטח שום דבר,
6. ש. ואני מראה לך גם מתוך מבחן המציאות וגם מתוך הדברים שאמרת בחקירותיך שהמציאות
7. היא הרבה יותר מורכבת ממה שניסית להציג כאן. תגובתך?
8. ת. המציאות היא תמיד הרבה יותר מורכבת ממשפט אחד בודד.
9. ש. טוב, עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך את עוד דברים שאמרת בהודעה שלך מהארבעה
10. באוקטובר עמוד 4 שורה 28. סליחה בעמוד 11 שורה 3. "אני רק רוצה להבהיר, כשאתה מדבר
11. על פשעים וחטאים אתה מתכוון לסוג הבקשות שהגיעו? תשובה: כן, חטאים זה תיקונים
12. קוסמטיים שנועדו להאדיר להעצים את תפקודו של ראש הממשלה. פשעים הם בקשות שיש
13. בכוחן להרוס את חייהם של אנשים אחרים מתוך רצונות שהגיעו מהכוורת הרחבה בבלפור
14. וכמובן שגם אני וגם אנשי המערכת סירבנו לשתף פעולה עם פשעים כאלה ולכן ידיעות כאלה
15. לא פורסמו מעולם. שאלה: היו פשעים שפורסמו? תשובה: למיטב זיכרוני לא. " כך העדת גם
16. בחקירה הראשית, אתה עומד מאחורי התשובה הזאת?
17. ת. שפשעים לא פורסמו?
18. ש. כן,
19. ת. כן, אני עומד מאחורי זה,
20. ש. אתה עומד מאחורי זה,
21. ת. אלא אם כן -
22. ש. והאבחנה הזאת,
23. ת. - שכחתי ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, האבחנה הזאת הייתה תקפה גם בתקופת הבחירות, נכון? 1
- ת. איזה בחירות? של איזה שנה? 2
- ש. של 2015, 3
- ת. כן, 4
- ש. כן, אני רק אראה שזה מה שאמרת ב 20 בפברואר 18 בעמוד 12 שורה 25. "אילו פעולות ביצעת לפני הבחירות? תשובה: עוולות עיתונאיות כמו להוריד או לשנות תוכן של ידיעה לא ביצעתי. אבל שינויים שאינם משנים את המהות של הידיעה כן ביצענו." כלומר אתה שוב חוזר על אותו עיקרון, שעמדתי איתך פה שעליו העדת בחקירות שלך במשטרה, על תיקונים קוסמטיים. במהות לא שיניתם כלום, כך אתה אומר וגם בבחירות, תשובתך? 5
- ת. הוא לא אמר שבמהות לא שונה כלום. 6
- ש. תשובתי היא ש- 7
- עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר את זה, זה משפט שהוא לא אמר שלא שינו כלום. 8
- עו"ד ז'ק חן: הקראתי לו, 9
- עו"ד יהודית תירוש: אוקיי, 10
- עו"ד ז'ק חן: שאינם משנים את ה- 11
- עו"ד יהודית תירוש: נתנו הסבר מה זה, 12
- ת. הסברתי לך מקודם - 13
- ש. שאינם משנים את המהות. 14
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... מה ההתנגדות? 15
- ת. כשאני אומר לא ביצעתי זה לא אומר שזה לא בוצע, זה דבר שאתה חייב להפנים, כי אם אתה מסתכל על כל הסיטואציה שלי בוואלה, אתה מבין שאני לא הייתי אדון - 16
- ש. כן, אבל תראה, 17
- ת. אני עדיין מדבר, 18



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה אני אגיד לך,
- 2 ת. אני עדיין מדבר,
- 3 ש. ההטיה -
- 4 ת. אתה לא רוצה לשמוע תשובה?
- 5 ש. סליחה, סליחה, אתה צודק, אני מתנצל.
- 6 ת. אני חושב שהתמונה שצורבה לא רק על ידי אלא גם על ידי הרבה אנשים שהעידו פה לגבי מה
- 7 שקרה בוואלה, הייתה שגם אם בן אדם אחד סירב לעשות דבר, אדם אחר אולץ לעשות אותו
- 8 ואני הראשון שמודה ששליטתי בתכנים שעלו בוואלה לא הייתה שליטה של עורך ראשי ואתה
- 9 יודע את זה.
- 10 ש. אני באמת מצטער שקטעתי אותך קודם ועכשיו בוא רגע נתעסק עם התשובה שכמעט לא
- 11 שמענו כי הפרעתי לך. בשני חלקים, אחד אתה בא ואתה אומר הרבה אנשים שהעידו פה,
- 12 מאיפה אתה יודע מה הרבה אנשים שהעידו פה אמרו?
- 13 ת. כי אני קורא עיתונים.
- 14 ש. הבנתי אבל אין לך יתרון על בית המשפט ששמע את עדותם.
- 15 ת. לא, אין לי,
- 16 ש. אין לך, טוב אז את זה נשים בצד עם כל הכבוד לך, מה הם אמרו, מה הם לא אמרו מה הם
- 17 אמרו בראשית, מה הסתבר בנגדית ומה כתוב במסמכים מול זמן אמת. ודאי אין לך את
- 18 היכולת -
- 19 ת. אין לי,
- 20 ש. וגם אין לך את הזכות וגם לא עם כל הכבוד התפקיד, לבוא ולתת על זה דעה או עמדה, מתוך
- 21 מה שקראת באיזה אתר. נשים את זה בצד, עכשיו פה וזה החלק הראשון של התשובה שלך,
- 22 אתה לא מדבר על עצמך, אתה אומר שינויים שאינם משנים את המהות של הידיעה כן ביצענו,
- 23 אתה מדבר ברבים, אתה לא מדבר רק בשם עצמך. תגובתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מדבר בשם היכולת שלי לעשות איזה שהיא החלטה שיפוטית לגבי שינויים, עבור הכתב
2 גם השינוי הקוסמטי הוא פשע. עבור -
- 3 ש. זה לא השאלה,
4 ת. זה כן השאלה,
5 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב אבל.
- 6 ת. עבור עורכים אחרים גם שינוי של מילה אחת שמוציאה את נשוא הכתבה טיפה יותר טוב, זה
7 דבר זו עוולה שאין לעשות. לכן אתה לא יכול לשאול אותי את השאלה הזו -
8 ש. זו גם לא השאלה.
9 ת. זו בדיוק השאלה שלך.
10 ש. לא, אתה עונה למה שאתה רוצה לומר, אתה לא עונה לשאלה שלי. אתה פה מדבר ברבים-
11 ת. תחזור על השאלה,
12 ש. ולא בשם עצמך בלבד. אתה אומר מה כן ביצעתם ומה לא ביצעתם. עכשיו אתה רוצה לעשות
13 את ההפרדה בינך לבין אחרים. תגובתך,
14 ת. שוב אני אומר לך זה בעיני המתבונן, כשאני אומר שביצעתי תיקון קוסמטי שמבחינת ה
15 judgment call שלי הוא קוסמטי, הדבר הזה הוא ה judgment call שלי, הוא לא של הכתב,
16 הוא לא של עורך אחר ולכן שוב אני אומר לך הדברים הם יותר מורכבים מכדי שאתה תוכל
17 לכמת אותם למשפט אחד בודד ואתה לא תצליח לעשות את זה גם אם נעמוד פה עשרה ימים,
18 כי אלה התשובות שתקבל ממני.
- 19 ש. זה מצוין, התשובות שלך אני נורא מרוצה מהם, אני מקריא אתה מתווכח עם עצמך, אני
20 מראה לך דברים שאתה אמרת, לא שאני אמרתי.
- 21 ת. אני לא מתווכח איתם אני מסביר לך אתה מורכבות שלהם.
22 ש. אתה לא מסביר שום מורכבות, אבל נמשיך הלאה, נתתי לך הזדמנות, נמשיך הלאה, נתקדם.
23 תראה, אני אקריא לך אין צורך להקריין. גם בתוכנית "המקור" אתה אומר דברים באותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רוח שהראיתי לך בחקירות שלך. אתה מסביר לדרוקר כך אני מצטט: "בכדי שאפשר יהיה
2 להדוף את החטאים - מה שאמרנו כבר והראיתי לך שאמרת שבזה הצלחתם, הצלחתם למעט
3 תיקונים קוסמטיים -
4 ת. קשיים לא חטאים,
5 ש. לא, לא, חטאים, כך אתה אומר, "בכדי שאפשר יהיה להדוף את החטאים צריך לשלם עם
6 הפשעים." שמה בלבול בין הפשעים לעוונות, הפשעים הם אלה: פה פפרצי של יאיר, פה
7 תמונה של שרה נתניהו, דברים שמבחינה עיתונאית הם זוועות אבל לפעמים אתה מטפל בהם
8 בכדי להיות מסוגל לצבור כוחות בשביל לעצור את הדברים החמורים באמת. כלומר אתה
9 עושה הבחנה מאוד ברורה גם בחקירות שלך וגם בדברים שאמרת לדרוקר, בין דברים שהם
10 קוסמטיים או קשורים בשרה נתניהו ויאיר נתניהו, לבין הדברים המהותיים. בדברים
11 המהותיים הצלחתם, נתניהו נכשל בוואלה, עצרתם ואתה מדבר ברבים. לגבי הדברים
12 האחרים מה שאתה מכנה זוועות אבל לא דברים חשובים, שיכולים גם לעבור,
13 ת. לא אמרתי שהם לא חשובים,
14 ש. כן אמרת, כן אמרת,
15 עו"ד יהודית תירוש: איפה הוא אמר שזה דברים -
16 ש. כן אמרת, כן אמרת, אני גם את זה אראה לך. בזה וגם את זה אמרת אחר כך גם בחקירה
17 הראשית אגב, בזה אתה אומר נתנו לזה לעבור, כי לא היה כוח כי היה צריך להקריב אותם
18 עבור הדברים החשובים באמת. זה הדברים שאתה אומר.
19 ת. מה השאלה?
20 ש. האם אתה עומד מאחורי הדברים או אתה גם פה רוצה להסתייג מהם?
21 ת. אני בגדול עומד מאחורי הדברים כן,
22 ש. בגדול מאחורי הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הסברתי בתחילת העדות הראשית שלי, שטקטית המשא ומתן שהיום אני מתחרט עליה,
2 הייתה טקטיקה של לנסות לחסום דברים מסוימים בעזרת הסכמה זאת ...
3 ש. הבנתי, עכשיו, בנספח לאישום פה אתה יודע מה זה הנספח לאישום?
4 ת. לא,
5 ש. זה אותם 312 מקרים של טענה להתערבויות, בסדר? כמאה סביב המאה, אלה דברים
6 שקשורים בשרה נתניהו, מרביתם פורסמו במגוון של כלי תקשורת אחרים, לא אעמוד כאן
7 ואראה לך כל פריט ואיפה רשימה ארוכה של אתרים שבהם הדברים פורסמו, מבחינתך זו
8 זוועה עיתונאית אם הם פורסמו באותם מקומות?
9 ת. זה לא קשור האם הם פורסמו או לא פורסמו, השאלה היא -
10 ש. וגם "הארץ" וגם ...
11 עו"ד יהודית תירוש : אבל תן לו,
12 ש. לא, לא סיימתי את השאלה,
13 עו"ד יהודית תירוש : לא, הוא התחיל לענות ואתה נכנס לו לתוך הדברים.
14 עו"ד ז'ק חן : אבל לא צריך לכעוס עורכת הדין תירוש, אנחנו ב -
15 עו"ד יהודית תירוש : אני לא כועסת, אני עומדת על זכותו של העד לענות,
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, תן לו לענות,
17 עו"ד יהודית תירוש : ועל כך שהפרוטוקול ישקף לא רק את דבריהם החכמים אלא גם את דברי העד.
18 עו"ד ז'ק חן : עורכת הדין תירוש, הכל בסדר,
19 ת. עלה או לא עלה זה אלמנט אחד, איך עלה, מתי עלה,
20 ש. איך עלה,
21 ת. כמה זמן היה,
22 ש. בדיוק,
23 ת. הרבה אלמנטים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכל הראינו,
- 2 ת. נכון, אתה שאלת אותי -
- 3 ש. איך עלה,
- 4 ת. - דברים שעלו במקום אחר,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב אבל,
- 6 ת. האם הם עוולה שהם עלו אצלנו.
- 7 ש. אז -
- 8 ת. אמרתי שגם פה הדברים יותר מורכבים מהצורה שאתה מנסה לעשות אותם.
- 9 ש. מר אלקלעי מצוין אני גם מסכים איתך.
- 10 ת. אוקיי,
- 11 ש. מה שהראינו פה ואני חוסך כדי לא לעבור איתך על מאה המופעים האלה ולראות מתי עלה,
- 12 איך עלה, באיזה כותרת עלה, כמה זמן נשאר, מה הכילה הכותרת, המשנה, גוף הכתבה,
- 13 לעומת הדברים שהופנו בוואלה, הם בהחלט דברים שהם ראויים לבדיקה. אני אומר לך אתה
- 14 עשית אי פעם השוואה כזאת?
- 15 ת. איך הם עלו אצלנו ואיך הם עלו במקומות אחרים?
- 16 ש. כן,
- 17 ת. אני מניח שכן,
- 18 ש. ומה מסקנתך?
- 19 ת. מסקנתי היא שאם במקומות אחרים הם עלו מתוך החלטה של עורך לעלות אותם, יופי טופי,
- 20 אם אצלנו הם עלו בגלל שנאלצנו ונאנסנו להעלות אותם, חד הדבר.
- 21 ש. הבנתי מצוין, גם כאן מצוין. אבל אתה לא יודע איך הם עלו במקומות האחרים,
- 22 ת. אני כן יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי לא עברת על כל ידיעה ושאלת כל עורך, עורך משנה, מנהל דסק או כתב באותם אתרים, נכון?
ת. לא,
ש. לא שאלת, במבחני התוכנית הם השווית כותרות משנה בגוף הכתבה, במקומות אחרים לעומת המקומות שבהם הפריטים עלו אצלנו?
ת. אני מניח שכן,
ש. ומה מסקנתך?
ת. לגבי איזה משהו ספציפי או -
ש. אתה אומר מניח שכן, אז אני מניח שאין לך זיכרון ספציפי.
ת. כן, אין לי,
ש. סליחה?
ת. אין לי זיכרון,
ש. אין לך זיכרון ספציפי, ולכן אתה לא יכול להגיד לי שום דבר שהוא מעבר למה שאנחנו הראינו פה בבית משפט באופן מפורט לגבי כל פריט ופריט והמופעים שלו באתרי תקשורת אחרים מול האתרים בוואלה, זה מונח בפני בית משפט.
ת. אני לא יכול להתייחס לזה כי לא הראית לי את זה.
ש. סליחה?
ת. אני לא ראיתי את הדברים האלה שאתה מדבר עליהם.
ש. לא ראית את הדברים האלה,
ת. אני לא יכול לענות לך.
ש. אז אתה לא יכול להגיב.
ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, עכשיו תראה, בחקירה הראשית התובעת הציגה לך דוגמא למה שאתה קראת סברות
או עקרונות.
- ת. אני לא השתמשתי במילה סברה. השתמשתי בפשעים, חטאים ועוונות.
- ש. בנוגע לסיקור של שרה נתניהו, אני אתן לך דוגמא אחת וזה אותו ביקור בבית ספר בלוד, אתה
זוכר?
- ת. כן,
- ש. כן, עכשיו העיד כאן אמרת שעקבת אחרי המשפט וראית מה העידו עדים אחרים, אתה עקבת
אחרי עדותו של חפץ, ניר חפץ עד המדינה אני מניח.
- ת. לגבי האייטם הספציפי הזה אני לא זוכר.
- ש. אתה לא זוכר אז אני אעזור לך ואני אגיד לך מה הוא אמר. הוא אמר שהוא ניהל את האירוע
הזה מתחילתו ועד סופו, היית מודע לזה?
- ת. לא זוכר,
- ש. הוא אומר זה גם אני יזמתי מאלף עד ת'. כבודכם זה פרוטוקול 8504 אתה ידעת את זה?
- ת. אני לא זוכר,
- ש. אתה לא זוכר,
- ת. וגם אני לא ... גם מאילן.
- ש. הוא אמר שהיו שם, הוא אמר שהיו בבית הספר בלוד כלי תקשורת רבים, עמוד 8504, שורה
22. אתה ידעת את זה?
- ת. לא זוכר,
- ש. לא זוכר, הוא אמר -
- ת. אני רק מזכיר שכלי תקשורת רבים יכול להיות גם "לעם" שהוא לא קשור בהחלטה של -
- ש. אבל זה לא מה שהוא אמר.
- ת. הוא אמר כלי תקשורת רבים, הוא אמר איזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל הוא לא אמר.
- 2 ת. כן, אוקיי,
- 3 ש. ואתה יודע שהיה רק "לעם"?
- 4 ת. לא, אבל אני אומר שאם ראית כמה מצלמות זה לא אומר שרשום כלי תקשורת. זה אומר
- 5 שהיו כמה מצלמות, למי הם שייכות אני לא יכול להגיד לך.
- 6 ש. תראה, מר אלקלעי בישיבה הקודמת אני נתתי לך שלוש עצות שלא שעית להן. עכשיו עצה
- 7 רביעית, ניכר, ניכר שאתה בפוזיציה ומנסה להתווכח על כל דבר. אני שאלתי האם אתה מודע
- 8 ועקבת וראית מה אמר עד המדינה חפץ כן או לא?
- 9 ת. לא, אמרתי לך שלא,
- 10 ש. זו השאלה,
- 11 ת. התשובה היא -
- 12 ש. אל תדחוף את הפוזיציה שלך, אתה מאוד מעוניין, בסדר?
- 13 ת. לא, אני לא מעוניין בשום דבר,
- 14 ש. אז אם אתה לא מעוניין בשום דבר אז תזכיר לעצמך את ההערה הזאתי כשאני שואל אותך
- 15 את השאלות. האם אתה מודע לכך שחפץ העיד שהיו שם כלי תקשורת רבים וחפץ עד המדינה,
- 16 איש תקשורת בעצמו, מן הסתם יודע מה זה "לעם" מה זה כלי תקשורת רבים, מה זה לא כלי
- 17 תקשורת רבים, מה זה כמה מצלמות. האם אתה מודע לזה שזה מה שהוא העיד?
- 18 ת. מרגע שאמרת את זה אני מודע לזה, כן,
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. מן הרגע שאמרת את זה כעת, אני מודע לזה.
- 21 ש. ולפני כן?
- 22 ת. לא,
- 23 ש. לא היית מודע לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא זוכר אם הייתי מודע.
- 2 ש. הבנתי ולכן אתה לא יכול לשלול את מה שהוא אומר.
- 3 ת. לא, לא יכול לשלול.
- 4 ש. אתה לא יכול לשלול. הוא עוד אמר לנו שהביקור שלה, של שרה נתניהו בשכונת הרכבת זה
- 5 אייטם תקשורתי מעניין. זה עמוד 8505 זה עד המדינה. יש לך סיבה לשלול את עמדתו זו?
- 6 ת. אם זה אייטם מעניין או לא מעניין?
- 7 ש. כן,
- 8 ת. שהוא הסביר למה הוא מעניין אין לי מושג.
- 9 ש. אין לך מושג, אבל הוא הסביר למה זה מעניין.
- 10 ת. כן, רק אני לא שמעתי את ההסבר שלו.
- 11 ש. הבנתי, ובהקשר הזה הוא אמר שאלה אירועים שעולים בשורה של כלי תקשורת כי הם
- 12 אירועים מה שקרוי מחזיקים את עצמם לא צריך טובות. עמוד 8506. אתה היית מודע לעמדה
- 13 הזאתי של ניר חפץ שיזם את האירוע מאלף עד ת' ניהל אותו, היה במקום, ראה כלי תקשורת
- 14 אחרים ורבים וכך העיד פה בבית המשפט.
- 15 ת. הוא דיבר איתי וביקש ממני ישירות לסקר את האירוע הזה אני מניח שהוא אמר את הדברים
- 16 שאתה טוען שהוא אמר אז.
- 17 ש. אני לא טוען, זה בפרוטוקול אני מקריא.
- 18 ת. שהוא טוען אני אומר שהוא טוען שהוא אמר אז שהדבר הזה מעניין ושכלי תקשורת אחרים
- 19 נשלחו -
- 20 ש. אז אתה מניח שזה מה שהוא גם אמר לך.
- 21 ת. אני לא יודע, יכול להיות שכן.
- 22 ש. יכול להיות שכן,
- 23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, האם אתה יודע שבזמן אמת הכתבה הזאת על ביקור של שרה נתניהו בשכונת הרכבת, בבית הספר בלוד, עלה בכלי תקשורת אחרים.
- ת. נדמה לי שבחקירה נתקלתי בזה שכן עלה בכלי תקשורת אחרים, לא בטוח, נדמה לי.
- ש. בסדר, עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך בזמן אמת מה אתה כתבת לישועה על העניין הזה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שיהיה שם שיהיה גם מולך.
- ש. אני מראה לך מהרול בשורה -
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר אלקלעי, כשיהיה על המסך ההוא יהיה גם מולך, אתה לא צריך -
- ת. כן, רק המסך מולי לדעתי-
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין לא פה ולא פה.
- ת. שחור לגמרי,
- ש. זה רול כבודכם בשורה 10594.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : 10 - ?
- ש. 594, אתה שם את זה במירכאות, אני מבקש את ההסבר שלך למה זה במירכאות. אתה כותב לישועה: אחרי שבעלה המתועב גידף את אזרחי ישראל הערבים ושיקר על הסעתם באוטובוסים של נוני מוזס לקלפיות, אשת ראש הממשלה מתקבלת בחום ובאהבה בבית ספר מוסלמי בלוד. קודם כל תאשר לי בבקשה שהמירכאות האלה שאתה עושה, זה מין אתה חומד לצון עם ישועה.
- ת. לא, ממש לא,
- ש. מה זה?
- ת. יכול להיות שציטטתי משהו שנכתב ואני כותב ואני מעביר לו את זה כציטוט. יכול להיות שזה דברים שאני כתבתי לו ממוחי הקודח, לא זוכר.
- ש. אתה לא זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. אוקיי אז אני לא מכיר ציטוט כזה,
- 3 ת. המירכאות המשוונות,
- 4 ש. לכן אני מניח שזה ממוחך הקודח. אבל מה זה בעלה המתועב? מי זה בעלה המתועב?
- 5 ת. מה נתניהו,
- 6 ש. מר נתניהו ולמה הוא מתועב בעיניך?
- 7 ת. לא בטוח שבעיני, יכול להיות שזה בעיני מי שכתב את זה במקור.
- 8 ש. ואם זה ובעיניך לא?
- 9 ת. בעיני כל מי שניסה לאנוס אותי לעבוד בתנאים שעבדתי בוואלה, הוא מתועב,
- 10 ש. הבנתי,
- 11 ת. זה היה יכול להיות נתניהו וזה היה יכול להיות גם בוזי הרצוג, זה היה יכול להיות הרבה אנשים.
- 12 ש. בוא אני מציע לך לשים את המשפט הזה בכוכבית.
- 13 ת. אני לא,
- 14 ש. אתה תתחרט עליו עוד מאוד.
- 15 ת. לא, אני לא אתחרט,
- 16 ש. טוב, תיכף נראה,
- 17 ת. אוקיי,
- 18 ש. גם את זה, אתה רואה אתה קושר בין הדברים של בעלה לבין הידיעה שהיא מבקרת בבית ספר מוסלמי בלוד.
- 19 ת. אני מזכיר לך שיש ציטוט על הקטע הזה לכן אני לא יודע -
- 20 ש. האם נכון מה שאני, כן אנחנו לא מכירים אבל בטעות לעולם חוזרת, יכול להיות שאתה צודק.
- 21 שתי אופציות, או ציטוט שאנחנו לא מכירים, או ממוחך הקודח.
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה מה ש-
- 2 ש. ניקח את ה- מכיוון שיש שתי אפשרויות ואתה לא יודע אם זה ציטוט או מוֹחֵךְ הקודח, בוא
- 3 ניקח את האפשרות כי אתה לא תחזור לכאן, שמדובר במוֹחֵךְ הקודח. בסדר? תאשר לי רק
- 4 שמבחינתך ההתייחסות שלך המקטינה לגבי הערך החדשותי של ביקור אשת ראש הממשלה
- 5 בבית ספר מוסלמי בלוד, היא משום שאתה זוכר לו לרעה את ההתבטאות שלו בעניין ההסעה
- 6 של אזרחי ישראל הערבים לקלפיות.
- 7 ת. לא בהכרח, יכול להיות -
- 8 ש. כך כתוב, כך אני מבין מתוך,
- 9 ת. אבל זה יכול להיות גם שאני מתנגד באופן עקרוני לכפיה של האייטס הזה עלינו כי אני מוצא
- 10 שהוא לא נכון לפרסום.
- 11 ש. הבנתי,
- 12 ת. או באייטמים אחרים שאני -
- 13 ש. אבל זה אני הראיתי לך את מה העיד כאן עד המדינה שהתביעה הביאה, עד שלה ביחס לאותו
- 14 אייטס, את העובדה שהוא פורסם באמצעי תקשורת אחרים, אתה יכולת שלנו להסתכל עליו
- 15 על ה-
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אתה רוצה להגיד לנו איפה זה פורסם? אני לא זוכרת שהצגת, יש נ' כזה רק אני
- 17 שואלת.
- 18 עו"ד ז'ק חן: כן, יש כמה נ' כאלה. אז אני אתן לך אותם אחר כך, בסדר?
- 19 ת. העבודה של מר חפץ זה לדחוף אייטמים למערכות תקשורת.
- 20 עו"ד ז'ק חן: יש כמה כאלה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אוקיי,
- 22 ת. ולכן זה שהוא חושב שזה מאוד חשוב לפרסום,
- 23 עו"ד ז'ק חן: כשאני אמצא את זה, סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. העבודה של חפץ היא לדחוף אייטמים למערכת ולכן אם הוא אומר שהוא חושב שזה מאוד
2 חשוב, זה עדיין לא עושה את זה מאוד חשוב. זה אומר שהוא עושה את העבודה שלו נאמנה.
3 ש. זה עבודה שלך מר אלקלעי באופן ניכר וברור, זה לנסות לחסום ולהשפיע מתוך פוזיציה
4 פוליטית ברורה ומובהקת שלך, כל סיקור הוגן, הוגן לראש הממשלה, כך אני מציג לך,
5 תגובתך?
6 ת. שככה אתה מציג את זה.
7 ש. ולכן זה הייתה מלחמת וקטורים, כך אני מציג לך, בסדר. עכשיו בוא תראה,
8 ת. כך אתה מציג, כן,
9 ש. כך אני מציג, בסדר. עכשיו תראה, בחקירה הראשית אתה סיפרת שהיה לך ויכוח שלם עם
10 פולינה, זה שוב ציטוט שלנו, אין לנו את הפרוטוקול הרשמי, הדברים שרשמנו, יכול להיות
11 שיש מילה פה מילה שם, אבל תתייחס לתוכן. היה ויכוח שלם איתה שאני אגיד שהתגובה
12 לגידי הייתה קשר ואמרתי לה שהדברים לא מקשה אחת ויש חלקים שהם אמת וחלקים שהם
13 אמת לשעתה.
14 ת. כן,
15 ש. והיא מאוד התעקשה שאני אחתום על שקר.
16 ת. כן,
17 ש. כך העדת,
18 ת. נכון,
19 ש. זה אתה זוכר,
20 ת. כן,
21 ש. כן, עכשיו אני רוצה להציג לך את מהלך, כל זה בהתייחס לתגובה לגידי וייץ.
22 ת. אהממ...
23 ש. לכתבה שלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אהממ...
- 2 ש. בסדר? אהממ לא שומעים,
- 3 ת. כן, כן,
- 4 ש. כן,
- 5 ת. לא שאלת שאלה אמרת אני רוצה להציג לך.
- 6 ש. כן, כן, לא, אבל אני כן מציג לך ואם זה נשאר בלי תשובה אז אתה לא כאילו לא מאשר לי.
- 7 הדברים האלה נאמרו בהתייחס לתגובה שלך לגידי וייץ, נכון?
- 8 ת. כן,
- 9 ש. כן, עכשיו תראה, ואני רוצה רגע להתמקד בדברים האלה. אני מציג לך שני עמודים מההודעה
- 10 שלך מה 7 באוקטובר 21, אתה רואה?
- 11 ת. כן,
- 12 ש. זה התיקונים שאתה מבקש לעשות שם.
- 13 ת. כן,
- 14 ש. עכשיו, תעיין בזה בנחת, כשתגיע לסוף העמוד תבקש נגלול את זה עד הסוף ואני אבקש רק
- 15 שתאשר כי אנחנו גם יודעים לקרוא, שמה שאתה אמרת כאן בחקירה הראשית זה גם מה
- 16 שאמרת בעדות שלך לפולינה, שבתגובה שלך אמרת אמת לגידי וייץ עוד דברים, עוד דברים
- 17 שמבחינתך הם היו אמת לשעתה, כי זה מה שאתה ידעת באותו זמן. סליחה?"
- 18 עו"ד יהודית תירוש: סליחה רק רגע אבל -
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע זו התנגדות?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: כן,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה,
- 22 עו"ד יהודית תירוש: ברור שזה התנגדות ואין לי בעיה גם שהעד יצא, עדיף, עדיף שתצא כשאני
- 23 מתנגדת, זה לא -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חברי הציג לו רק את מה שהוא אמר בחקירה ראשית באופן לדעתי שגוי, אני אומרת את זה
2 בזהירות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה שגוי? מה שהוא אמר או מה שהציגו לו?
4 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, מה שהוצג לו שהוא אמר בחקירה הראשית וגם בהודעה שלפני כן. העד אמר
5 שחברי אמר לו שבהודעה הראשית הוא אמר על חלק מהדברים אמת וחלק מהדברים אמת
6 לשעתה. זה לא מה שהעד אמר בראשית כאן גם לא בהודעה שלפני כן. הוא אמר על חלק
7 מהדברים שזה דברים לא נכונים ועל חלק מהדברים שזה אמת לשעתה. וכאן הוא מראה לו
8 את החלק האחרון של החקירה, שבה הוא מראה לו את האמת לשעתה ועל מה מדובר. אבל
9 כשחברי יציג לו מה שהוא אמר כאן בראשית, אמר שחלק מהדברים היו אמת לא אמר בכלל
10 את האמירה שהעד אמר אותה כאן וכולנו זוכרים, שחלק מהדברים לא היו נכונים בתגובה
11 של גידי וייץ ואת זה הוא לא מציג לעד כרגע.
- 12 **עו"ד ז'ק חן :** אז אני אסביר לכבודכם. העד גם בחקירה הראשית וגם בוויכוח שהיה לו עם פולינה
13 מנסה להסביר שכשהוא אמר בחקירה הראשונה על חלק מהדברים שהם לא נכונים, הוא לא
14 שיקר אלא שהוא התכוון שזו הייתה אמת לשעתה שלו ולכן הוא לא שיקר לגידי וייץ. בדיעבד
15 ואני אראה, כי אני רק בתחילת החקירה. בדיעבד אחרי שהוא קרא את התחקיר של גידי וייץ
16 הוא הבין שהם לא נכונים. כלומר הוא מבסס את הידיעה שלו לא על דברים שהוא ידע בזמן
17 אמת שהם לא נכונים, וכבודכם אני כבר מקצר ואני הולך לעולמות הרגולציה, תיכף נראה.
18 אלא שבעקבות דברים שנודעו בדיעבד לא מידיעתו האישית, מתוך מה שהוא קרא בתחקיר
19 כבודכם יראה, הוא הסיק הוא מבין שהם לא נכונים. כך הוא מסביר לפולינה וכך עלה גם
20 בחקירה הראשית שלו ולכן אני מאוד מאוד דייקתי. מאוד מאוד דייקתי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה בבקשה,
22 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אסביר את ההתנגדות של יותר. חברי לא דייק עם כל הכבוד. מכיוון שיש
23 הבדל בין להגיד לו אני מדבר איתך על ענייני הרגולציה, אבל העד הסביר בחקירה הראשית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- וגם לפולינה בחקירה הראשונה, שבכל מה שקשור להטיות תוכן לטובת נתניהו הוא לא דייק
והוא לא אמר את האמת בתשובה לגידי וייץ והיה שם מכבסת מילים. בכל הנוגע לרגולציה
זה הדבר שהתברר לו אחרי גידי וייץ ולכן לעניין הזה הוא אמר בזמן אמת אמת לשעתה. לכן
כשחברי מציג לו עכשיו או אמת או אמת לשעתה, זאת הצגה לא נכונה של דברי העד עצמו,
לא בחקירה הראשית כאן ולא בחקירה הראשונה של העד עם גברת פולינה גוזמן.
עו"ד ז'ק חן: אז ראשית זה לא נכון, שנית העד יכול להגיד זה לא מה שאמרתי בראשית זה גם
האפשרות, שלישית -
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה לעד עכשיו, אולי נחזור רגע למה אדוני
שאל אותו.
עו"ד ז'ק חן: אני עוד לא שאלתי אף שאלה והיא קמה.
עו"ד יהודית תירוש: לא, שאלת מה -
עו"ד ז'ק חן: אבל שנייה, שנייה אחת,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד,
עו"ד יהודית תירוש: (לא נשמעת)
עו"ד ז'ק חן: אבל שנייה, אני לא שאלתי אף שאלה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי מה השאלה לעד?
עו"ד ז'ק חן: חברתי התנגדה לפרופוזיציה שהייתה בגוף השאלה. לא לשאלה, בגוף השאלה שעוד לא
הגעתי לשאול, אני אמרתי לו אמרת בחקירה הראשית, אני מציג לך עכשיו את שני העמודים
הרלבנטיים מחקירת פולינה, חברתי קמה ואמרה כשאתה אומר אמרת בחקירה הראשית
אתה לא מדייק. חברתי אחד טועה, שניים האמינו לי בין אם דייקתי ובין אם לא הדברים
הולכים להתברר כי זה הפרק הבא שלי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הולכת להיותה שאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן : השאלה היא אני הולך לעבור אתו על התגובה לגידי וייץ ולראות לשיטתו מה אמת, מה
2 שקר, מה מכבסת מילים, מה אמת לשעתה ועל מה מבוססת הידיעה שלו. במקום לעשות את
3 המכבסה שנעשתה בחקירה ראשית אנחנו נפרוט את הדברים לפרוטות. והגענו למצב
4 אבסורדי שבו אני מנסה לברר, כפי שאני עושה מהבוקר, את הדברים דבר דבור על אופניו -
5 כב' השופט ע' שחם : אני מניח שלעניין הזה גברת תירוש לא מתנגדת אם הוא יעבור על מה שנאמרו
6 הדברים.

7 עו"ד יהודית תירוש : לברר אני לא מתנגדת אבל אי אפשר להגיד לעד אמרת או אמת או אמת לשעתה
8 ועד עכשיו אם העד יגיד על משהו זה שקר פתאום חברי יגיד לו זאת סתירה.

9 עו"ד ז'ק חן : אז אם אני אגיד -

10 עו"ד יהודית תירוש : שהעד בעצמו -

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חבל על הזמן,

12 עו"ד יהודית תירוש : שהעד בעצמו אמר,

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו נאפשר לשאול, אנחנו דוחים את ההתנגדות חבל על
14 הזמן.

15 עו"ד ז'ק חן : אנחנו רק מתחילים אני אציג לו הכל.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר,

17 עו"ד ז'ק חן : ואני מבקש באמת להימנע ממצב אבסורדי.

18 עו"ד יהודית תירוש : להימנע לא, (מדברים ביחד)

19 עו"ד ז'ק חן : סליחה, סליחה, טעיתי,

20 עו"ד יהודית תירוש : לא, חברי מבקש ממני להימנע מלהתנגד, את זה אני לא מבטיחה לו.

21 עו"ד ז'ק חן : זה לא מה שביקשתי אבל לא חשוב.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חן,

23 עו"ד יהודית תירוש : להימנע, להימנע, אני לא אמנע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חן לא צריך יותר,
- 2 **עו"ד ז'ק חן :** בסדר,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק צריך להכניס את העד.
- 4 **כב' השופט ע' שחם :** נעצר במילה להימנע.
- 5 ש. טוב היה פה ויכוח קטן.
- 6 ת. שמעתי,
- 7 ש. שמעתי,
- 8 ת. לא את תוכנו את ה -
- 9 ש. את הוויכוח הקטן,
- 10 ת. כן,
- 11 ש. בסדר, בסדר, עכשיו אני רוצה לעבור איתך רגע,
- 12 ת. סיימנו את הפרק הקודם?
- 13 ש. סליחה?
- 14 ת. סיימנו את הפרק הקודם?
- 15 ש. נחזור אליו אחר כך, בסדר? הנה אני לא מחזיק אותך במתח. עכשיו אנחנו בתגובה לגידי וייץ,
- 16 טוב?
- 17 ת. כן,
- 18 ש. אוקיי ואני רוצה לעבור איתך באמת על התגובה של גידי וייץ ולהבין טוב מה אמרת בחקירה
- 19 בעדות שלך פה בבית משפט.
- 20 ת. אני חושב שזה קצת סר טעם ואני אסביר לך למה. כי מהרגע שהסברתי בחקירה שלי
- 21 שהתגובה לגידי וייץ.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא הבנתי, מה סר טעם? סליחה מה סר טעם, לא הבנתי,
- 23 עוד לא שמעת שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הוא אמר אני רוצה לעבור איתך פרט פרט על התגובה לגידי וייץ ואני בחקירה ראשית-
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מר אלקלעי, מר אלקלעי, עורך דין חן מחליט מה לשאול
- 3 ואדוני עונה, אז בוא נעשה סדר.
- 4 ת. אז אני אגיד את מה שרציתי להגיד אחרי שיסיים את השאלה שלו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חן ישאל, אתה תענה, בלי ציונים, בלי ציונים
- 6 לחקירה. כן סר טעם, לא סר טעם, עורך דין חן מחליט מה לשאול.
- 7 ת. לא התכוונתי לתת ציונים,
- 8 ש. אם כן אני כבר אומר לך אתה לא תצליח, יש לך
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ובלי החתמות, עורך דין חן גם בלי החתמות, שאלה,
- 10 ת. בסדר שלא, חבל,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה,
- 12 ת. חבל על מה?
- 13 ש. בוא, אני חוקר ואתה עד,
- 14 ת. כן,
- 15 ש. יפה, בוא נשמור על זה.
- 16 ת. שומרים,
- 17 ש. טוב, אז התחלתי לומר לך אני מציג לך את שני העמודים מהחקירה שלך ב 7 באוקטובר,
- 18 שבהם אתה מתייחס לתגובה לגידי וייץ, בסדר? ואתה מבקש לדייק עם החוקרת מה בתגובה
- 19 לגידי וייץ הוא אמת ומה הוא אמת לשעתה ולכן כשאמרת בפעמים קודמות שהוא לא אמת,
- 20 אתה מסביר לה לא שיקרת לגידי וייץ אלא אמרת דברים שהיו נכונים במצב דעתך בזמן אמת
- 21 שהשתנו אחר כך אחרי שראית את התחקיר. זה תיאור נכון של מהלך הדברים מול פולינה?
- 22 ת. לא,
- 23 ש. אז בבקשה תתקן אותי מה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הסברתי בחקירה ראשית שלי שהתגובה לגידי וייץ שהיום בדיעבד אני מאוד מתחרט עליה,
2 היא תגובה שהייתה מכבסת מילים אחת גדולה. עכשיו מר חן אם אתה מכיר מכונת כביסה
3 וראית פעם את התוף שלה מסתובב, אתה יודע שבזמן הסיבוב של התוף אתה לא יודע מה
4 חולצה מה מכנס מה תחתון ומה חזייה מפני שהכל בתהליך של כביסה. תגובה מכובסת היא
5 תגובה שהיא מאוד דומה לזה, שהמילים נאמרות רק שהן מתערבלות ומתכבסות באופן כזה
6 שאתה לא באמת מקבל את כוונת המכוון או את כוונת האומר. לכן טענתי שזאת תגובה
7 מכובסת, הסברתי שאני מצטער עליה שאני מתחרט עליה וככל שתיכנס איתי כרגע לרזולוציה
8 לתוך התגובה הזו, אני אענה לך את אותה תשובה.
9 ש. מה הייתה השאלה שלי?
10 ת. אם אני מסכים איתך שבתגובה היו כל מיני סוגי התייחסות מול פולינה ואני מסכים איתך,
11 כן.
12 ש. מה שאמרת עד עכשיו שאמרת אני מסכים איתך הייתה מכבסת מילים לפי ההגדרה שלך.
13 ת. לא,
14 ש. דיברת הרבה, בלבול במוח, לא הפרדנו בין חולצה למכנסיים,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חן,
16 ש. רק כדי להגיד בסוף אתה צודק.
17 **עו"ד יהודית תירוש** : ... בלבול במוח,
18 **עו"ד ז'ק חן** : סליחה אני חוזר בי מה - בלבול במוח.
19 **כב' השופט ע' שחם** : נלך על התוף,
20 ש. כן, נלך על התוף,
21 ת. כן,
22 ש. כדי בסוף לחזור ולהגיד כן אתה צודק, פשוט וקל.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : טוב, בוא -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אתה מסכים איתי, מה השאלה?
- 2 ת. אני אתאר שוב,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חן אולי אל תתווכח אתו. השאלה הבאה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן** : אני לא מתווכח גברתי אני הצגתי לו דבר נורא פשוט וגם נתתי לו לראות את הדברים
- 5 מול עיניו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בסדר הוא ענה מה שענה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן** : אז אני אציג לו שוב.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תמשיך,
- 9 ש. בסדר? ונשתדל תשתדל גם לענות לשאלות שלי, בסדר?
- 10 ת. ככל שהם יעשו היגיון.
- 11 ש. הסיטואציה הייתה כזאת, בחקירות קודמות התייחסת לתגובה של גידי וייץ לפולינה, אני
- 12 מדבר עכשיו על החקירה שלך במשטרה. ואמרת זה אמת, זה לא אמת, זה אמת זה לא אמת.
- 13 כך אמרת,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רגע בוא נחתוך עד כאן?
- 15 **כב' השופט מ' בר עם** : משקף נכונה את הדברים?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : משקף את הדברים?
- 17 ת. אם זה מה שאמרתי לפולינה?
- 18 ש. כן,
- 19 ת. לא זוכר בדיוק מה אמרתי לפולינה, היה ויכוח כל הזמן לגבי הזהות של הדברים.
- 20 ש. אז לגבי זה תיכף, כך היה בחקירות הקודמות ואז אנחנו מגיעים לחקירה של ה 7 באוקטובר
- 21 ופולינה ואתה מבקש לתקן.
- 22 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בין דברים שאמרת אמת לגידי וייץ, דברים שהיו אמת לשעתה. והיא אומרת לך אבל שיקרת
זה מה שהעדת פה בחקירה ראשית, שהיא התעקשה לומר שאתה שיקרת ואת התעקשת לומר
שהיא אומרת שיקרתי לא שיקרתי לגידי וייץ זו הייתה אמת לשעתה. זה נכון מה שאני מתאר?
ת. באלמנטים מסוימים כן, לא בכל התגובה.
ש. אוקיי עכשיו אנחנו נעבור ואנחנו נראה את האלמנטים ונראה שזה בכל התגובה או אמת או
אמת לשעתה. תיכף נראה, בסדר?
ת. אבל אני אענה לך את אותה תשובה, כן? שזאת תגובה מכובסת.
ש. משום שהאמת לא משנה לך, אני אראה לך דברים כתובים.
ת. היא מאוד משנה לי.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתה עוד לא שמעת שאלה. תשמע שאלה תענה.
11 **כב' השופט מ' בר עם** : כיוון שאדוני נותן תשובה ממש לפני השאלות, אדוני ישמע,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תשמע את השאלה ותענה תשובה.
13 ש. חשבתי שלמדנו מר אלקלעי.
14 ת. אני לא, אני לומד נורא לאט מר חן.
15 ש. אבל אני אראה לך את זה כתוב ולכן כל תשובה שלך היא טובה, היא רק מעידה עליך, על
16 מכבסת המילים שלך, על חוסר הנאמנות שלך לאמת, אפילו פה בעדות בבית משפט על
17 הווכחנות שלך ועל הגאוותנות שלך ועל ההטיה שלך, לכן הצעתי לך אתה לא לוקח את העצות
18 שלי ברצינות וחבל,
19 ת. כי אני לא משלם עליהם,
20 ש. אני מציע לאט לך,
21 ת. אוקיי,
22 ש. תראה ותגיב ותענה לשאלות.
23 ת. אוקיי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, אני רוצה להתחיל קודם כל עם המייל שחברתי הציגה לך לישועה, ת/ 980. אתה
מצרף לו את התגובה המדוברת שאנחנו מדברים עליה עכשיו לגידי וייץ, מה שאתה כינית פה
מכבסת מילים ואתה אומר לו ככה: "אתה אומר הוא ואחרים לא הכנסתי זאת טעות, זה
מחליש את כל הרציונל בתגובה זה גם שקר ואין בתגובה שלי מילה אחת שהיא שקר." זה
אתה כותב לאילן ישועה. אין בתגובה שלי מילה אחת שהיא שקר. עכשיו, אם תראה זה רק
בינך לבין אילן ישועה,
ת. כן,
ש. שניכם בזמן אמת, שניכם חברים עשרים שנה, הוא יודע מה קורה באתר, אתה יודע מה קורה
באתר ואתה אומר לו אין בתגובה שלי מילה אחת שהיא שקר.
ת. כן,
ש. אתה אומר לו אמת? או שאתה אומר לו דברי הבל ואז תסביר לי גם מה הטעם לומר דברי
הבל למי שידע מה קורה?
ת. אתה מראה לי כרגע את אחת מאולי עשרות גרסאות שהיו בהתכתבויות ביני ובין אילן לגבי
תגובות, אני לא יודע אם זו התגובה, אם זו הגרסה הסופית שעלתה, כי היו הרבה מאוד
גרסאות, יכול להיות שלגבי הגרסה הזו אמרתי לאילן שאין פה מילה אחת של שקר, כן. לא
יכול להיות.
ש. לא יכול להיות,
ת. זה נאמר, כן,
ש. אז לפיכך התגובה שמצורפת כאן שאתה אומר שאין בה מילה אחת שהיא שקר, זאת תגובה
שאין בה מילה אחת שהיא שקר, נכון?
ת. אני צריך לקרוא אותה,
ש. תקרא אותה, זה לאילן ישועה, לא לבית משפט,
עו"ד יהודית תירוש: אמרת שתיתן לו לקרוא אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : בסדר הוא קורא, בנחת, ההיפך, זה ייקח זמן גם עד שיקרא את זה ויקרא עוד הרבה
- 2 דברים, שאת לא נתת לו לקרוא.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : ישר הוא מתחיל בהאשמות, מזמן לא היה לנו קצת -
- 4 עו"ד ז'ק חן : את לא צריכה לעקוץ אותי מהצד.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר אולי בלי זה?
- 6 ת. כן, קראתי,
- 7 ש. אנחנו בשנה חדשה,
- 8 כב' השופט מ' בר עם : ו- והתשובה? והתשובה?
- 9 ת. מה השאלה?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : האם התגובה שכתבת שמונחת מולך שאליה אתה מתייחס
- 11 במייל למר ישועה, יש משהו שהוא שקר או אין משהו שהוא שקר, זו השאלה.
- 12 ת. זה מורכב,
- 13 ש. כשאתה כותב לאילן ישועה, אין בה מילה אחת שהיא שקר.
- 14 ת. זה מורכב, כי יש פה משפט שאומר למשל האם מר נתניהו מאותרג בוואלה, והתשובה היא
- 15 לא. מבחינת העיתונאים של וואלה מר נתניהו לא מאותרג בוואלה, מבחינת הלחצים
- 16 החיצוניים נתניהו מקבל הקלות בוואלה שגורמות לו להיות מאותרג למרות שלא רוצים
- 17 לאתרג אותו בוואלה. ולכן כמו שאני אומר לך על הרבה דברים אחרים, אתה מנסה לצמצם
- 18 ולהשטיח את הכל לרמת משפט בודד ואלה הם לא החיים.
- 19 ש. מר אלקלעי, כל מה שאני עושה זה להציג לך דברים שאתה כתבת בזמן אמת.
- 20 ת. ואני -
- 21 ש. לאילן ישועה, ואתה כותב לו לאיש שהוא שותף סודך, שהוא יודע הכל, שכל מה שקשור לעולם
- 22 הלחצים, ראינו פה בשבוע שעבר אתה מקבל ממנו ואתה יודע ממנו ומהבל פיו, ובזמן אמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ורק שניכם מכותבים פה, ביחס לתגובה לגידי וייץ שמופיעה כאן כלשונה, אין בתגובה שלי
2 מילה אחת שהיא שקר. הכוונה כאן היא האם זה נכון או לא נכון מה שכתבת.
3 ת. שוב אני אומר לך,
4 ש. שאלה פשוטה,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מר אלקלעי שאלה מאוד פשוטה.
6 ת. השאלה היא פשוטה אבל הנושא הוא הרבה יותר מורכב מכדי ששאלה פשוטה -
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : השאלה מאוד פשוטה, יש תגובה שכתבת, יש מה שאתה
8 כותב למר ישועה והשאלה אם אתה עומד מאחורי מה שאמרת למר ישועה או שזה לא מדויק
9 מה שאמרת לו.
10 ת. באותו רגע שעניתי את זה לאילן, אני עומד מאחורי מה שכתבתי למר ישועה, כן, בנקודת
11 הזמן ההיא.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זאת אומרת מה שאמרת לו שבתגובה הזו אין אף מילה
13 שהיא שקר, אתה עומד מאחורי זה.
14 ת. בנקודת הזמן ההיא, כן,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בנקודת הזמן ההיא,
16 ת. כן,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי,
18 ש. טוב, עכשיו קיצרת לי בתשובה הזאת הרבה שאלות אבל אני רוצה כן להתמקד איתך לגבי
19 קטע אחד ספציפי בתוך זה כדי להדגים את בנקודת הזמן ההיא ואת מושג האמת לשעתה,
20 בסדר? וזה לשאלה האם סוגיות רגולטוריות הקשורות לבזק הן הסיבה לדיוק הטון בו
21 מסוקר ראש הממשלה, אתה אומר לחוקרת ביחס למשפט הזה: פה אני עונה לו שלא אבל אני
22 לא משקר כי אני עדיין לא קראתי את התחקיר אך בדיעבד התשובה לא הייתה נכונה. כך
23 אתה אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. כלומר, זה דיוק שאתה נותן לחוקרת, זה אני הקראתי מהחקירה שלך, כן?
- 3 ת. כן,
- 4 ש. דיוק שאתה אומר לחוקרת, בזמן שאני כותב את זה אני מאמין בזה ואין פה מילה של שקר
- 5 מבחינת מצב הדעת שלי. לימים אחרי שקראתי את התחקיר זה לא מדויק, אבל את זה אני
- 6 לא ידעתי בזמן אמת. נכון?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כן?
- 8 ת. כן,
- 9 ש. כן, זו האמת לשעתה. עכשיו, ובעניין הזה אתה גם עקבי משום שאני רוצה להראות לך שאת
- 10 הדברים האלה אתה אומר גם, אתה כותב גם בזמן אמת. חברתי הציגה לך קטע, היא קראה
- 11 את ההתחלה שלו ואת הסוף שלו, רפרפה על האמצע שלו שנוגע בדיוק בנקודה הזאת ואני
- 12 רוצה להראות לך את זה ולהתעכב דווקא על האמצע שדילגתם,
- 13 ת. כן,
- 14 ש. ולהראות לך מה אמרת לגביו במשטרה, בסדר? זה הודעה מה 14 ביוני 15. זה שורה 10892
- 15 ברול. זה ההודעה שחברתי הראתה לך אותו פעמיים בשני הקשרים שונים שהם לא הקשר
- 16 שאני מתעכב עליו עכשיו, שעליו היא דילגה. בסדר?
- 17 ת. כן,
- 18 ש. "היום הראשית הייתה צריכה להיות גאווה ועוד שלל נושאים ואנחנו עם כתבת יח"צ
- 19 מחורבנת על איש שגונב את המדינה. מוכתבת מבלפור ומצנזורה עצמית מפורזת בהתרפסות
- 20 בפני, "אוקיי, ואחר כך היה איזה רפרוף והסיפא שגם לגביה נתבקשה התייחסותך כלל העניין
- 21 של הצנזורה העצמית במופע אחר. אני רוצה עכשיו להתמקד באמצע, בפני מי שלא יגמול
- 22 דבר בתמורה. אתה רואה?
- 23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי הוא לא רואה כלום בעיניים, עכשיו אני אומר לך שהראו לך את ה- בדיוק את ההודעה
1
הזאתי במשטרה וזה מה שעניין אותם, מה שדילגו איתך פה בחקירה הראשית. מי שלא לגמור
2
דבר בתמורה וביקשו את התייחסותך ובאופן שתואם את מה שאמרת לפני כמה רגעים פה
3
בבית המשפט, אתה הסברת שלא מדובר בתמורה רגולטורית אלא בתמורות עיתונאיות שלזה
4
התייחסת. נכון?
5
ת. כן,
6
ש. כן,
7
ת. רק אני יכול להסביר לך במה מדובר פה בדיוק.
8
ש. אתה תסביר לי מה שאני שואל. אין לי ושום עסק עם תמורות של בזק אתה אומר בחקירה
9
שלך, מבחינתי התמורה לסיקור אוהד של ביבי יכולה להיות נכסים עיתונאיים שאני אקבל
10
כעורך וואלה, כך הסברת את הקטע הזה.
11
ת. נכון,
12
ש. וזה הולם את מה שהשבת לפני שהראיתי לך את הקטע, נכון?
13
ת. כן,
14
ש. פה בעדות שלך,
15
ת. כן,
16
ש. טוב, עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך שלא רק -
17
ת. אני לא מבין על מה הייתה השאלה.
18
ש. סליחה?
19
ת. אני לא מבין מה הייתה השאלה.
20
ש. אני רציתי להראות שמה שאתה השבת לפני שהראיתי לך את הקטע, שזמן אמת לא ידעת על
21
שום תמורות בעולם הרגולטורי, ומה שאתה מדייק בחקירה שלך שהסתבר לך שזה לא מדויק
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרי הכתבה של גידי וייץ ומתוכה, זה בזמן אמת, בזמן אמת זה מה שאתה אומר ומסביר
2 בחקירת המשטרה שלזה התכוונת.
3 ת. רק אתה לא מבין שהתמורה שמדוברת פה היא לא התמורה שאתה מתכוון אליה. התמורה
4 שמדוברת פה היא התמורה של לאשר לוואלה להפוך להיות ערוץ טלוויזיה, זה הדבר שכביכול
5 אילן ישועה אמר שאנחנו מאוד מאוד רוצים להפוך להיות ערוץ טלוויזיה ולא רק אתר
6 אינטרנט, וזה הדבר שאנחנו רוצים לקבל בתמורה ולא מה שאתה קורא רגולציה של בזק, כי
7 זה רגולציה של וואלה ולא של בזק.
8 ש. בסדר,
9 ת. אוקיי,
10 ש. בסדר גמור, זה מה שהסביר לך אילן ישועה, מצוין. עכשיו זה לא חשוב,
11 ת. לא הסביר זה קרה בפועל.
12 ש. זה גם בסדר גמור, זה בסדר גמור, גם זה בסדר גמור. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד יותר
13 כדי לעמוד על זה שהתשובה שאתה נתת לשאלת בית המשפט הייתה אחרת, התשובה
14 האותנטית הנכונה והמדויקת מה האמת מה אמת לשעתה ומה בסיס הידיעה שלך אחר כך
15 לגבי מה שחשבת שהוא אמת אבל התברר לך מתוך התחקיר שלא. אני רוצה להראות לך שעם
16 גידי וייץ אתה לא רק מעביר לו תגובה רשמית שראינו אותה שכל מילה בה אמת, לשיטתך,
17 אלא שאתה מתכתב אתו אוף רקורד בסדר? ומנסה לשכנע אותו,
18 ת. מה זה אוף רקורד?
19 ש. סליחה?
20 ת. מה זה אוף רקורד?
21 ש. לא לציטוט ולא לייחוס. אתה מדבר אתו לא לציטוט ולא לייחוס.
22 ת. כן אני לא זוכר שביקשתי ממנו לא לציטוט ולא לייחוס אבל -
23 ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר שביקשתי לא לציטוט לא ייחוס אבל -
- 2 ש. בסדר, אתה לא זוכר אבל זה כתוב אז אנחנו לא צריכים להיעזר בזיכרון שלך.
- 3 ת. איפה זה כתוב?
- 4 ש. אני מציג לך מהרול הודעה שלך לאילן ישועה 13913 אני מבקש לעמוד איתך על מכבסת
- 5 המילים הזו, לשיטתך לגידי וייץ, לא בתגובה רשמית.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : איזה שורה זה עוד פעם?
- 7 **עו"ד ז'ק חן** : 13913,
- 8 ש. פה אני מקצר לך כי אתה הופתעת מזה שחלפו איתך על ההודעה הזאתי בחקירה הראשית,
- 9 שוב בהקשר מאוד ספציפי ומסוים, כשאלה דברים, אתה הופתעת שאתה העתקת מתוך
- 10 דברים שכתבת לגידי וייץ והעברת לישועה, בסדר? זה לגידי וייץ אין מחלוקת, טוב?
- 11 ת. כן,
- 12 ש. כן, כי בראשית אמרת שלא דיברת עם גידי וייץ. אז אנחנו מראים לך שכן, רק לא זכרת ואתה
- 13 כותב לו ככה : "לא, אני לא חושב, אני חושב שמה שעיתונאי הוא שקיבלת ממני תגובה אישית
- 14 ומאוד כנה, תזכור את המילים מאוד כנה, שמכסה את מנעד הסיפורים שאתה הולך להציג,
- 15 אתה מרגיש שאתה יושב על הר געש של סיפורים אפלים של עריכה קומוניסטית ואתה ממש
- 16 לא. " עד כאן לפני שממשיך האם מה שאתה כותב לו הוא אמת או לא, עכשיו בנימה אישית
- 17 מעבר לתגובה הפורמאלית?
- 18 ת. הצורה שאני מסביר לו היא איננה אמת.
- 19 ש. הצורה איננה אמת,
- 20 ת. כן,
- 21 ש. אבל התוכן?
- 22 ת. מה שאני אומר לו פה הוא איננו אמת.
- 23 ש. מה שאתה אומר הוא איננו אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מה שאני אומר פה איננו אמת.
2. ש. יפה, נמשיך ונראה אם אתה ממשיך לשקר לו או אומר לו אמת. אתה יושב על ערימה של
3. סיפורים שקורים כל יום בכל מערכת תוכן. ההבדל היחיד ואתה כותב את זה לעיתונאי הוא
4. לא צריך את המחמאות שלנו, אבל מאוד מאוד מנוסה, כן? אתה לא כותב לאיזה זר שנקלע
5. לאירוע ולא מבין. אתה יושב על ערימה של סיפורים שקורים כל יום בכל מערכת תוכן, ההבדל
6. היחיד אולי הוא שיש מקומות שמלאכת העריכה נעשית בחדרים סגורים לאור ניאון, זה
7. המקומות האחרים, ויש מקומות כמו וואלה ניוז שעריכה נעשית לאור יום ובפומבי. זה נובע
8. מאופי העובדים כאן ומאופי שלי. אני תמיד עובד בשקיפות מלאה. הפיסקה הזו, היא אמת
9. או שקר? הקודמת הייתה שקר לגידי וייץ כך אמרת, הפסקה הזאת היא אמת או שקר?
10. ת. חציה וחציה, חציה אמת חציה שקר.
11. ש. מה החצי שהוא אמת ומה החצי שהוא שקר?
12. ת. אתה יושב על ערימה של סיפורים שקורים כל יום בכל מערכת תוכן, זו איננה אמת.
13. ש. ואת זה אתה כותב לגידי וייץ, עיתונאי ב"הארץ",
14. ת. כן,
15. ש. כן, הלאה,
16. ת. מלאכת העריכה שנעשית במקומות שבהם יש מניפולציה של תוכן שהיא נעשית באופן לא
17. גלוי, זו אמת.
18. ש. כן,
19. ת. וגם זה שאצלנו הדברים נעשים בצורה גלויה זו אמת, זו הסיבה שהיו כל כך הרבה .. שלו, זה
20. מה שקראנו עד עכשיו. אני עובד בשקיפות מלאה זו אמת.
21. ש. וזו אמת,
22. ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי, עכשיו תראה את ההמשך, סתם לדוגמא סיפור שלך על צנזור, צנזור של ראיון וידיאו
עם פרופ' ליטבק ההיסטוריון מתל אביב שהגיע על המופתי, "אני ביקשתי אותו לאולפן מליד
מוסלי עורך הווידיאו, הוא רואיין על ידי הדס סיני בלייב ומשהו, לייב יו ונכנס כמובן לידיעה
שאליה תוכן באתר. כעבור זמן הגיע וידיאו של ראש הממשלה יוצא לברלין והווידיאו הזה
החליף את הווידיאו של ליטבק בידיעה, כי כך זה עובד באינטרנט מאז ומתמיד. ידיעות
מתעדכנות ופליירים של וידיאו מתחלפים. אז מה נראה לך שאני אשב ואסביר לך כך איך כל
הסיפורים שלך הם בדיוק כך?" אמת או שקר?
- ת. שקר,
- ש. נמשיך, "מיותר לכן בתגובתי יש אמירה ברורה שמסבירה את כל מה שיש בידך. רציתי איתך
שיחת רקע כי אתה חוטא בהבנת המטריה המאוד בסיסית של המקום בו אני עובד." אמת או
שקר?
- ת. אמת,
- ש. אמת, נמשיך, אילו היית מנתח את וואלה, אתה רואה" איפה? זה קפץ לי סליחה. "אילו היית
מנתח את וואלה של תקופת צוק איתן בהובלת ינון מגל, היית יכול להבין את הדי.אנ.איי. של
המקום, על זה רציתי להרחיב לך וזה החלטה שלך באם תחפוץ או לא." הוא חפץ לשיחת אוף
רקורד בעל פה?
- ת. לא זוכר,
- ש. לא זוכר, "טקסט זה הוא לא לציטוט ולא לייחוס." אתה לא זכרת שזה לא לציטוט ולא
לייחוס, אז הנה אני מזכיר לך, אתה רואה זה כתוב. אתה רואה?
- ת. כן, כן,
- ש. כי אני נכנס איתך לפרטי תחקיר ואת זה לא רציתי לעשות מלכתחילה, תודה, בסדר?
- ת. כן,
- ש. ראית את כל הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. מה שהראיתי לך כאן אתה אומר חלק מהדברים שאותם פרטת הם שקר, חלק מהדברים
- 3 אותם פרטת הם אמת. במה שאתה כתבת לגידי וייץ.
- 4 ת. מכבסת מילים, כן,
- 5 ש. כן, לא לא מכבסת מילים,
- 6 ת. כן, מכבסת מילים, המכבסה מכבסת בין אמת לשקר, כן? מכבסת מילים.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם** : הערבות בין אמת לשקר.
- 8 ש. הבנתי זו המכבסה,
- 9 ת. כן,
- 10 ש. בסדר גמור, אז אתה שקרן.
- 11 ת. מה זה?
- 12 ש. אתה שקרת,
- 13 ת. לא,
- 14 ש. לא?
- 15 ת. זה אתה אומר.
- 16 ש. לא, אתה העדת על עצמך כרגע.
- 17 ת. לא, אני לא העדתי על עצמי,
- 18 ש. לא העדת על עצמך,
- 19 ת. לא,
- 20 ש. טוב, נמשיך,
- 21 ת. אני אמרתי שבסיטואציה -
- 22 ש. לא העדת על עצמך אז נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כתבתי את התגובה הזו, על לחצים שהיו עלי מכל מיני כיוונים בכל מיני דברים, גרמו לי
2 לכתוב תגובה שאני מתחרט עליה שהיא מכובסת זה מה שאמרתי. לא אמרתי על עצמי שאני
3 שקרן ואל תצטט.
4 ש. שאמרת דברי שקר,
5 ת. אמרתי שהגשתי תגובה מכובסת שיש בה אמת ושקר שמתערבבים.
6 ש. בסדר, הבנתי, עכשיו תראה, בזמן שאתה נחקר על הנושא של התגובה לגידי וייץ אתה שולף
7 פתק מהכיס, אתה זוכר?
8 ת. אולי, לא,
9 ש. אני אראה לך, אתה הכנת מראש לחקירה. בסדר? ואתה על בסיס הפתק הזה אתה מעיד.
10 אוקיי?
11 ת. אהממ..
12 ש. כלומר הגעת גם מוכן, נחקרת על זה קודם. נכון?
13 עו"ד יהודית תירוש: החקירה האחרונה.
14 עו"ד ז'ק חן: בסדר זה מה שאני אומר, מה אמרתי? זה מה שאני אומר, בסדר?
15 ת. זה פתק של משפטים שרציתי לשנות, נכון?
16 ש. שהיו בו גם משפטים שרצית לשנות, עליהם עמדנו בשבוע שעבר. בסדר?
17 ת. כן,
18 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך שבעה באוקטובר בעמוד 2, תראה את האירוע. בעמוד 2 שורה
19 25: "בנוסף כתבתי לגידי וייץ שהטון - שלוש נקודות - אני רוצה להוציא פתק שרשמתי לי
20 ובו נקודות להתייחסות בחקירה והחוקרת מסמנת אותו." אתה רואה? סליחה?
21 ת. כן,
22 ש. טוב, ועכשיו אתה מקריא מתוך דף, בסדר?
23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואני רוצה להראות לך את הפתק מה כתבת לעצמך בהכנה לחקירה ואני מבקש את
- התייחסותך. מראש אני אומר לך כל תשובה טובה. מכבסת מילים, אמת לשעתה, חלק אמת
- חלק שקר, הכל אמת הכל שקר, כל תשובה טובה. אתה עד תביעה ואנחנו צריכים לעמוד על
- הנאמנות שלך לאמת ולשקר. בסדר? זה הפתק, אתה רואה? הנה הוא מסומן פג 3, 7,
- באוקטובר 21. זה מה שאתה רושם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה הוגש?
- עו"ד ז'ק חן : סליחה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה הוגש?
- עו"ד ז'ק חן : לא,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני רוצה לדעת אם לחפש אצלי.
- עו"ד ז'ק חן : אה לא, לא, למה שיגישו?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי,
- דובר : מחר תגישו,
- עו"ד ז'ק חן : כן, אני אתן את זה מחר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר זה הייתה רק שאלה.
- כב' השופט מ' בר עם : אדוני לא חייב להגיש אדוני -
- עו"ד ז'ק חן : כן אבל נקריא. אבל נקריא וזה גם טוב להגיש אז נשלים את זה מחר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זו הייתה שאלה אינפורמטיבית.
- ש. "התשובה שביקש ממני גידי וייץ בטרם פרסם את כתבת התחקיר שלו היא כל כלה אמת
- לשעתה." אתה רואה בהתחלה?
- ת. כן,
- ש. עמדנו על זה כבר, נכון? עמדנו על זה בשאלות הקודמות, נכון?
- ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, "הבהרתי כי אני מנסח כותרות, מדייק משניות, עורך טקסטים ומחליט על מיקומים, זו
תפקידו של עורך אחראי, כמו כן הוספתי כי האם ישנה בחינה של הטון על פיו מסוקר ראש
הממשלה התשובה היא כן. אז בשלהי שנת 2015 ואני חודשים ספורים בתפקיד העורך
האחראי, לא הייתה ידיעה בידי מהי הסיבה שמנכ"ל וואלה שתפקד גם כעורך ראשי בעל
המילה האחרונה בכל הקשור בתוכן המתפרסם באתר, מבקש את הטיפול המיוחד בראש
הממשלה נתניהו, מבקש שכל ידיעה, כתבה, פרשנות, תמונה או מאמר הקשורים לראש
הממשלה נתניהו ובני משפחתו יובאו לאישורו. האמת היא שכנראה עד סיומו החלוט של
המשפט המכונה תיק 4000 מדינת ישראל נגד בנימין נתניהו, לא אדע בוודאות מה הייתה
הסיבה להתייחסות האחרת בה נתבקשו כל חברי מערכת וואלה לסקר ולפרש את ראש
הממשלה ובני משפחתו, יתכן ואף לאחר פסק דין חלוט במשפט זה לא אדע בוודאות מה
הייתה הסיבה." אלה דברים שאתה מביא למשטרה אחרי שהתחיל המשפט, אחרי שקראת
את כתב האישום, אחרי שאתה יודע שאתה עד מדינה בחקירת השלמה. אחרי שישועה כבר
מעיד ואתה עוקב אחרי עדותו, אלה דברים שאתה רשמת, הראית לחוקרת, חתמת על
ההודעה כדברים נכונים, נכון?
- ת. כן,
- ש. או שאתה משקר לחוקרת פה,
- ת. לא,
- ש. מה שכתבת הוא אמת מבחינת מצב דעתך?
- ת. כן,
- ש. כן?
- ת. כן,
- עו"ד ז'ק חן** : טוב, אנחנו נגיש את זה מחר. אבל הקראתי את זה לפרוטוקול אבל ליתר ביטחון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא חייבים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : הקראתי לפרוטוקול בכל מקרה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שאלתי כדי לדעת ... זה הכל, לא חייבים להגיש.
- 3 עו"ד ז'ק חן : לא, אני לא מבין איך לא הכנו את זה להגשה אבל נגיש את זה מחר.
- 4 ש. תראה, אז ראינו מה ידעת ומה לא ידעת על אינטרסים, ראינו מה אתה אומר בזמן אמת ומה
- 5 אתה אומר בחקירות שלך בעניין אינטרסים ומה ידעת ולא ידעת. אני אראה לך עוד כמה
- 6 מקומות תאשר לי. בהודעה הראשונה שלך ב 20 לפברואר זה לא רק בהודעה האחרונה, בעמוד
- 7 12 שורה 28 אתה אומר אני מקריא בהתייחס לאיזה שהוא אירוע שמראים לך, בסדר?
- 8 הראיתי לך קודם "עוולות עיתונאיות כמו להוריד או לשנות תוכן של ידיעה לא ביצעתי, אבל
- 9 שינויים שאינם משנים את המהות של הידיעה כן ביצענו." ושואלים אותך למה הכוונה שאול
- 10 לא ישכח את זה? ואתה אומר "אין לי מושג, אני מניח שהכוונה ששאל יהיה מרוצה מאיתנו,
- 11 לא היה פה תגמול. זאת צורת התבטאות אופיינית לאילן שאין מאחוריה דבר. שאין מאחוריה
- 12 שום דבר. אילן ציין את שאול הרבה פעמים כבעלים של החברה." אתה רואה מה אתה אומר?
- 13 ת. אהממ...
- 14 ש. טוב, דיברת אמת בחקירה? ברוח מה שהשבת כאן? בבית המשפט?
- 15 ת. מה שכתוב פה כן.
- 16 ש. כן, בכל מה שקשור לעסקת בזק יס למשל אתה אומר בהודעה שלך ב 20 לפברואר 18 בעמוד
- 17 17 בכל מה שקשור לבזק יס לא הכרת את הדבר הזה, לא ידעת בכלל על אישור רגולטורי,
- 18 זה נכון?
- 19 ת. אני גיליתי את זה בתחקיר של גידי וייץ, כן,
- 20 ש. בתחקיר של גידי וייץ, כלומר לא בזמן אמת.
- 21 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אמרת ואני מפנה לעמוד 17 ב 20 לפברואר שבכל מה שקשור לרגולציה זה לא משהו
שנדון בינך לבין ישועה. אני מצטט: "מעולם לא ניהלתי כל שיח עם אילן על דברים שנוגעים
לרגולציה במובן הזה." זה נכון?
ת. בכניסה לפרטים, כן.
ש. כן,
ת. השיחות שלי עם אילן היו בסגנון של בזק על הכתפיים שלנו, כל עובדי בזק נתונים לדברים
שאנחנו נעשה. ברמה זו כן דיברתי אתו, ברמת רזולוציה יותר גבוהה לא דיברתי אתו. כן,
ש. מה שאמרת עכשיו זה דברים שאילן אמר לך.
ת. כן,
ש. ואתה אמרת, הראיתי לך קודם, שהדברים האלה אין מאחוריהם שום דבר זה צורת
התבטאות אופיינית לאילן ישועה שהוא מגזים, מעצים ודוחף.
ת. לא התכוונתי לזה.
ש. אז למה התכוונת?
ת. התכוונתי שיש דברים שאילן מגזים פה, זה בדיוק מה שהוא אמר.
ש. אבל זה איך אתה יודע שהוא לא מגזים?
ת. כי אני לא יודע אם עתיד עובדי בזק הוא על הכתפיים שלו או לא בנקודת זמן הזאת.
ש. אתה לא יודע,
ת. לא,
ש. אז אתה לא יודע אם הוא מגזים או לא מגזים. נכון?
ת. לא, אני לא יודע,
ש. ולכן כשאתה אמרת זאת צורת התבטאות אופיינית לאילן שאין מאחוריה שום דבר בהקשר
אחר, אתה לא יודע אם הדברים האלה נכונים, גם לאמירה הזאת.
ת. נכון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה?
- 2 ת. נכון,
- 3 ש. נכון, טוב, בחקירת ההשלמה שלך לתוך המשפט, כמובן לא מסתפקים באמירות האלה,
- 4 בדיוק בנקודה הזו מבקשים לקבל ממך עוד והם שואלים אותך על אמירות ספציפיות מהסוג
- 5 הזה שאתה כרגע דיברת עליו. למשל על האמירות של אילן, אלה ימים דחופים,
- 6 ת. כן,
- 7 ש. דחופים, אתה זוכר מה השבת על זה?
- 8 ת. לא,
- 9 ש. אז אני אזכיר לך. אתה אמרת שזה לא קשור לרגולציה אלא לבחירות.
- 10 ת. אם זה נאמר לפני -
- 11 ש. זה מה שנאמר, ההודעה מה 4 באוקטובר 21 בעמוד 16. סליחה?
- 12 ת. באיזה הקשר זה נאמר?"
- 13 ש. אני אומר לך שוב, הראו לך-
- 14 **עו"ד יהודית תירוש** : לאן אתה?
- 15 ש. הראו לך התכתבות שלך ושל אילן ישועה, שהוא אומר לך אלה ימים דחופים, ואתה אמרת
- 16 זה לא קשור לרגולציה, זה קשור לבחירות.
- 17 ת. אתה צריך להראות לי את כל ההתכתבות כי אני לא מעודכן מה קודם.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש** : לאן אתה מפנה?
- 19 ש. אז נראה לך את הכל, אני מנסה לקצר, נראה לך את הכל. מה שאתה מבקש לו יהי.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש** : אתה יכול רק להגיד לי לאן אתה מפנה?
- 21 **עו"ד ז'ק חן** : כן, להודעה שלו בעמוד 16 בשורה 17.
- 22 ש. "אני שואלת אותך על מה שידעת בזמן אמת, כשאילן כותב לך שמדובר על שניים שלושה
- 23 ימים גורליים, מה אתה יודע על כך באותו זמן שהוא מדבר עליו? תשובה : אני לא יכול להגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוודאות אבל אני מניח שאני מקשר את זה לבחירות. למרות שיתכן וההתבטאות מתייחסת
2 לצרכים אחרים של קבוצת בזק וואלה, בזמן אמת אבל אתה אומר שלא ידעת על הצרכים
3 הללו, נכון? תשובה: כן. אני רק -
4 עו"ד יהודית תירוש: זה מה 19 למרץ יומיים אחרי הבחירות.
5 עו"ד ז'ק חן: זה יומיים אחרי הבחירות, לפני הרכבת הממשלה, אנחנו יודעים שהבחירות לא
6 מתחילות ומסתיימות בקלפי, את יודעת את זה יפה מאוד ואת נותנת תשובה לעד, שעכשיו
7 הוא ייכשל ויחזור על התשובה שלך.
8 עו"ד יהודית תירוש: מה 18... (לא נשמעת)
9 עו"ד ז'ק חן: וגם על זה אנחנו נסכם שאיך את מטעה אותו איך את מדריכה אותו ואיך בעקבות זה
10 גם הוא אומר דברים לא נכונים על הדוכן, אבל למה.
11 ת. אתה היית אומר שזה ... הבחירות,
12 ש. אבל למה, אני מתווכח איתה לא איתך. למה אתה חייב לתפוס צד?
13 ת. אני לא תופס צד,
14 ש. אז כשאני אפנה אליך תענה.
15 ת. ... התכתבות פה,
16 ש. כשאני אפנה אליך, תענה,
17 ת. אוקיי,
18 ש. זה גם ככה בולט, הצעתי לך קודם, אתה לא מקשיב לי, תרגיע טיפה את ההטיה הברורה שלך.
19 ולכן כשמראים לך את אותה התכתבות, באופן אמיתי אתה לא יודע להגיד לגביה כלום
20 וההיפך, אתה בא וקושר את זה לבחירות באותו זמן. אתה רואה?
21 ת. כן, ובמשפט אחרי זה אני אומר שיתכן שזה זה ויתכן שזה לא.
22 ש. נכון, אז אתה לא יודע כלום על זה.
23 ת. אני לא יודע מה הסיבה המדויקת, כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה, אז זה מה ששאלתי אותך וזה מה שהצגתי לך.
- 2 ת. כן,
- 3 ש. ברוח כל מה שהשבת כאן בבית המשפט, ברוח עוד הרבה מאוד מופעים שהראיתי לך
- 4 מהחקירות שלך ומזמן אמת, בכל מה שקשור אחד לדברים שאילן אומר אתה לא יודע אם
- 5 זה אילן שככה הוא מדבר בדרך כלל ואין מאחורי הדברים האלה דבר, הראיתי לך, אחד,
- 6 נכון?
- 7 ת. אהממ...
- 8 ש. אהממ לא שומעים תשובה.
- 9 ת. כן,
- 10 ש. כן,
- 11 ת. הראית לי כן, לא קשור ... (מדבר בשקט, לא נשמע)
- 12 ש. ושניים הראיתי לך שידיעה אישית לא הייתה לך על שום עניין רגולטורי ספציפי, גם את זה
- 13 הראיתי לך, בהרבה מאוד מופעים שאתה אמרת.
- 14 ת. לפני,
- 15 ש. נכון?
- 16 ת. לפני תחקיר גידי וייץ.
- 17 ש. לפני תחקיר גידי וייץ עם כל הכבוד לתחקיר גידי וייץ אנחנו נעשה יום חג על תחקיר גידי וייץ
- 18 נציין אותו בלוח השנה שלנו, נקבל פגרה, ונתייחס אליו כאל לוחות הברית. יש לנו ויכוח עם
- 19 מה שכתב גידי וייץ, יש לנו ויכוח עם מה שכתוב בכתב האישום ולפני שמה שכתב גידי וייץ
- 20 אתה מידיעה אישית של מי שהיה בזמן אמת לא ידעת כלום, נכון או לא?
- 21 ת. גידי וייץ הוא נקודה חשובה בזמן בגלל שגידי וייץ -
- 22 **כב' השופט מ' בר עם** : אדוני לא עונה לשאלה, הוא אומר לפני אז נעזוב את גידי וייץ, לפני,
- 23 ת. אבל אנחנו מדברים פה כרגע על תגובה לגידי וייץ, ... גידי וייץ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אמרתי לך לפני גידי וייץ אתה ידעת על משהו שקשור לעולם הרגולטורי.
- ת. לפני גידי וייץ לא ידעתי על צרכים רגולטוריים של בזק שמופנים שמובאים אלי.
- ש. יפה, יפה זה היה העניין.
- ת. צרכים אחרים כן אבל,
- ש. עכשיו תראה,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש** : ... לא ידיעה אישית,
- 7 **עו"ד ז'ק חן** : לא בסדר, אבל כלם יודעים לשמוע שזה לא ידיעה אישית תחקיר גידי וייץ לא צריך
- 8 לחזור על זה. סליחה,
- ש. תראה, עכשיו אני רוצה, אני לא נכנס גברתי לכל נושא הרגולציה, אנחנו חקרנו על זה ארוכות
- 10 עדי רגולציה, הוא לא עד רגולציה אין לי - תסתכל בבקשה. אני רוצה עכשיו לראות איך אתה
- 11 תפסת בזמן אמת את חווית העבודה שלך בוואלה, 20 בפברואר 18 ההודעה הראשונה שלך
- 12 בעמוד 3 שורות 25, 30. "אני חייב לציין דבר אחד שהוא מאוד חשוב, וואלה הוא אתר תוכן
- 13 שיש לו 14 אגפי תוכן, חדשות ספורט, אופנה וכיוצא באלה. מרבית העבודה של עורך בוואלה
- 14 מתרכז בתוכן שלא קשור לפוליטיקה ולראש הממשלה ורעייתו ולכן התדירות של מקרים אלו
- 15 היא לא מאוד גבוהה, אנחנו מדברים על ההתערבויות, ביחס לכמות התוכן שאני מטפל בה.
- 16 לכן אם מתקבל הרושם שזאת הייתה כל חווית העריכה בוואלה זה לא המצב. עם זאת בכל
- 17 פעם שקרה מקרה כזה זה היה מספיק חמור וכואב בכדי לייצר את האנרגיה הרעה שזה ייצר
- 18 במערכת היחסים האישיים ביני לבין אילן ישועה." זה מה שאתה אומר בחקירת משטרה.
- 19 האם אתה עומד מאחורי הדברים?
- 20 ת. זה בחקירה הראשונה?
- ש. כן,
- 22 ת. לא, אני לא עומד מאחורי הדברים.
- ש. יפה, אז עכשיו תסתייג מהם. מה לא אמרת אמת, מה שיקרת, מה לא דייקת, בדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא שיקרתי, יכולת להניח לפינה הזו,
- 2 ש. אתה אומר לא אני לא עומד מאחורי הדברים, אני לא מבין פרשנות אחרת.
- 3 ת. יש לוואלה הרבה אגפי תוכן, זה נכון כמובן, שאני מתעסק איתם גם בהם זה נכון. מרבית
- 4 העבודה של עורך וואלה היא דווקא בתוכן שלא קשור לפוליטיקה ולראש ממשלה..היא לא
- 5 מאוד גבוהה ביחס לכמויות התוכן שאני מטפל בה. שוב שאלה באיזה הקשר נשאלתי את
- 6 השאלה הזאת, אין לי את ההקשר פה.
- 7 ש. אז בוא נעלה להקשר,
- 8 ת. אין לי את ההקשר,
- 9 ש. בוא נעלה להקשר.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אחרי שהעד ענה -
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין אחרי שהעד ענה, אין התנגדויות אחרי שהעד ענה,
- 12 ותוספות אחרי שהעד ענה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : לא, הוא מציג, אבל חברי מציג לו עכשיו אתה אומר את זה, אז בוא נראה וחברי
- 14 יודע שכבר כשהעד ראה את הפסקה הזאת לעומת יתר הפסקאות בריענון הזיכרון יש לדייק
- 15 וזה נשלח לאדוני במזכר.
- 16 עו"ד ז'ק חן : ועוד בנוכחותו זה נורא חמור,
- 17 עו"ד יהודית תירוש : מה חמור בזה, אחרי שהעד ענה?
- 18 עו"ד ז'ק חן : חמור את אומרת לעד תקשיב,
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אני לא אומרת לעד שום דבר, העד ענה,
- 20 עו"ד ז'ק חן : את אומרת לעד תקשיב,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא אומרת לנו שעכשיו זה לא -
- 22 עו"ד ז'ק חן : בנוכחות העד היא אומרת לכם.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : כי ככה חברי הציג את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : בנוכחות העד כבודכם, היא אומרת לכם.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : ועכשיו יש ... שהוא אומר את זה.
- 3 עו"ד ז'ק חן : בנוכחות העד היא אומרת לכם אנחנו מספיק ותיקים פה במשפט שלנו,
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אחרי שהעד אמר את זה.
- 5 עו"ד ז'ק חן : כדי לדעת שכזה דבר בית משפט לא אוהב, אז חבל. אבל משזה נאמר ואין לי שום בעיה,
- 6 משום שמבחינתי כל תשובה של העד הזה, אנחנו כבר מנוסים אתו, כל תשובה אתו, שיקרתי
- 7 שם, סייגתי פה, אמרתי אמת, אמת לשעתה, ידעתי לא ידעתי, כל להטוט שלו הוא טוב.
- 8 ת. אם אתה נהנה,
- 9 ש. אני מאוד נהנה, עכשיו אתה רצית לראות, נתעלם רגע מההערה של חברתי, שניתנה אחרי
- 10 שאתה השבת ולפני השאלה הבאה, בסדר?
- 11 ת. אהממ...
- 12 ש. היא הביאה לידיעתך או הזכירה לך שבראיון העד כשראית את הפסקה הזאת הסתייגת
- 13 ממנה, כפי שאתה מסתייג ממנה עכשיו, אז עכשיו כולנו זוכרים את זה ועכשיו אתה ביקשת
- 14 לראות בסדר? את ההקשר. אז אני מראה לך את ההקשר. תגיד לי עד איפה אתה רוצה שנעלה,
- 15 בסדר? תעלי למעלה שיראה את ההקשר שבו הוא אומר את הדברים. כשתסיים לקרוא את
- 16 ההקשר, תגיד לי שאתה מוכן לשאלה.
- 17 ת. זה מדבר בעד עצמו, מה אני לא מבין מה אתה שואל, אני אומר פה למעלה שההתערבות היא
- 18 מאוד אינטנסיבית ומאוד גבוהה ועם זאת יש גם עוד ורטיקלים בוואלה, זה אני אומר
- 19 בהמשך, בפסקה -
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תדבר למיקרופון, מר אלקלעי למיקרופון. דבר למיקרופון,
- 21 אתה מסתובב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה רואה שבכל השורות שמקדימות את ההתייחסות הזו אני מסביר שהעבודה הייתה מאוד
- 2 אינטנסיבית סביב הבקשות האלה, אז מה פה, מה איפה הצלחת להוכיח שאני שקרן בן שקרן
- 3 הפעם?
- 4 ש. קודם כל לא כיניתי אותך בן שקרן.
- 5 ת. לא, אתה יודע למה אני אומר את זה.
- 6 ש. למה אתה מכניס משפחה?
- 7 ת. כי יכול להיות שאתה רוצה להראות שסמוטריץ טעה נגיד והוא התכוון אלי. אבל בוא נמשיך.
- 8 ש. עכשיו עברנו להתבדחויות מר אלקלעי?
- 9 ת. בוא נמשיך,
- 10 ש. אה? מה הקשר של סמוטריץ שלך עכשיו?
- 11 ת. את התחשוב על זה אחרי זה אתה תבין,
- 12 ש. לא, אני רוצה לחשוב על זה עכשיו.
- 13 ת. זו הייתה קפיצה קטנה,
- 14 ש. לא, אבל אני רוצה לחשוב על זה עכשיו.
- 15 ת. לא זה הייתה קפיצה קטנה,
- 16 ש. מה זה סמוטריץ באיזה הקשר אתה אומר את זה?
- 17 ת. אתה יודע באיזה הקשר.
- 18 ש. אני לא יודע באיזה הקשר.
- 19 ת. אני לא רוצה להמשיך את זה.
- 20 ש. למה אתה לא רוצה להמשיך? למה?
- 21 ת. כי אנחנו באמצע, באמצע חקירה,
- 22 ש. אבל אתה קראת לעצמך -
- 23 ת. אליך לא ... הערה לרקורד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חן, תתקדם,
- 2 ת. אני אומר שפה בפני -
- 3 **כב' השופט מ' בר עם** : תשתדל לא לשתף אמירות עם גוון פוליטי או גורמים אחרים שלא קשורים
- 4 לדיון וזה יקל עלינו.
- 5 ת. לא, כי כשקוראים לי שקרן הרבה פעמים בבוקר אחד אז אני מרשה לעצמי לעקוץ בחזרה. זה
- 6 תכונה טבעית של בן אדם.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם** : עדיף שלא אני אומר את זה לאדוני.
- 8 ש. אתה לא מכה אותי אתה מכה אנשים אחרים שלא נמצאים פה אבל זה בסדר. זה אני אמרתי
- 9 לך כבר שאתה מתחרט על דברים שאתה אומר יש לך בעיה של ויסות, אגב פסיכולוג קליני,
- 10 אתה פולט דברים מהר מדי שזה משולב בפנטזיות ושקרים זה מה שיוצא. עכשיו שים את זה
- 11 רגע בצד.
- 12 ת. אז מה שאני אומר -
- 13 ש. שים את זה רגע בצד וטיפה יותר בנחת.
- 14 ת. מה שאני אומר שבקטע שהראית לי אם עולים למעלה -
- 15 ש. קודם כל אתה מסכים איתי שאני מראה לך קטעים שאתה אומר.
- 16 ת. כן, אבל אני אומר את היפוכו של דבר טיפה למעלה, נכון?
- 17 ש. אתה לא אומר את היפוכו של דבר.
- 18 ת. אני כן אומר את היפוכו של דבר. תקרא טוב,
- 19 ש. אז בוא נקרא את הכל, בסדר?
- 20 ת. אהממ..
- 21 ש. קודם כל תמצא לי את המילה אינטנסיבי.
- 22 ת. בעיקר באילו נושאים, עוד נושאים היו התנהלות זו, בעיקר תפקודו של ראש ממשלה.
- 23 ש. התנהלות זו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. (לא נשמע)
- 2 ש. התנהלות זו,
- 3 ת. מה?
- 4 ש. התנהלות זו,
- 5 ת. התנהלות זו אפרופו,
- 6 ש. איזה התנהלות?
- 7 ת. התערבות ...
- 8 ש. יפה, עכשיו איפה המילה אינטנסיבי,
- 9 ת. פה אין את המילה אינטנסיבי,
- 10 ש. אז לא נחפש אותה נמשיך הלאה,
- 11 ת. פעמים רבות,
- 12 ש. אולי, אולי לא הספקתי לקרוא מהר,
- 13 ת. עוד נושאים אחרים שלא קשורים לראש הממשלה, לא, התנהלות של לחץ של אילן כלפיך
- 14 ש. שמגיעה מהבעלים הייתה רק בנוגע לראש הממשלה רעייתו ותפקודם? כן, אז איפה -
- 15 ש. איפה המילה אינטנסיבי?
- 16 ת. במקומות אחרים לא פה,
- 17 ש. סליחה?
- 18 ת. במקומות אחרים,
- 19 ש. אמרת פה,
- 20 ת. אבל אמרתי -
- 21 ש. אמרתי לך שאתה שולף מהר מדי ולא מבוסס.
- 22 ת. לא,
- 23 ש. איפה פה יש אינטנסיבי שסותר לחלוטין את הקטע למטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האינטנסיבי הוא בילט אין בתוך השאלה כשאני נשאל האם יש הרבה התערבויות אני אומר
2 כן, האם לגבי אנשים אחרים אני אומר לא, שווה אינטנסיבי. זה מין... כזאת כן? גם אם לא
3 נאמר אינטנסיבי.
- 4 ש. התשובה היא לא, משום שגם הרבה התערבויות אתה לא נשאל פה בקטע הזה, אתה פשוט
5 כל הזמן מוסיף וממציא אבל לא חשוב,
6 ת. לא הגעתי...
- 7 ש. הבנת הנקרא כי אין את זה, לא אינטנסיבי ולא הרבה התערבויות ולא במה שעסקתי -
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חן בוא נתקדם.
- 9 ש. אבל נחזור לקטע שהראיתי לך. בקטע שהראיתי לך שזה דברים שאתה אומר לא אני אומר.
10 אתה אומר, עכשיו אתה תעיד על עצמך לא דברים שאני מטיח בך. אתה אומר בוא צריך על
11 הרקע של שאלה תשובה שראינו קודם, אתה חושש מרושם לא נכון שהחוקרת תקבל, מה
12 שאתה עכשיו מנסה להחזיר אותנו אליו ואתה אומר רגע, רגע, בואו שנייה אני רוצה לדייק.
13 דווקא על זה שמישהו עוד עלול לטעות ולחשוב מה שאתה מנסה לשכנע אותנו בו שאתה
14 מחזיר אותנו לשאלות תשובות הקודמות, אתה אומר רגע, רגע, לאט לכם. מרבית העבודה
15 של עורך בוואלה מתרכזת בתוכן שלא קשור לפוליטיקה ולראש הממשלה ורעייתו. ולכן
16 התדירות של מקרים אלו היא לא מאוד גבוהה ביחס לכמות התוכן שאני מטפל בה. לכן אם
17 נתקבל הרושם - שזה הרושם שאתה מנסה עכשיו להכניס לנו - שזאת הייתה כל חווית
18 העריכה בוואלה זה לא המצב. עם זאת בכל פעם שקרה מקרה כזה זה היה מספיק חמור
19 וכואב בכדי לייצר את האנרגיה הרעה שזה ייצר במערכת ביחסים האישיים ביני לבין אילן
20 ישועה. מה לא מדויק במה שאתה מבקש לתקן רושם שעלול היה להיווצר אצל החוקרת
21 כתוצאה מהשאלות.
- 22 ת. מה שהיה מדויק הוא דבר מאוד פשוט, כשאני אומר תפקידו של עורך בוואלה אני לא מתכוון
23 לעצמי. עורך נורמאלי בוואלה מה שהוא היה צריך להתעסק בו זה בכל ענייני האתר. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתור עורך וואלה, עורך אחראי בוואלה, התעסקתי באופן מאוד אינטנסיבי וזה לא נאמר פה
2 זה נאמר במקומות אחרים וזה מרומז פה למעלה בדברים שנאמרו -
3 ש. אבל זה לא מה ששאלתי,
4 ת. בענייני משפחת נתניהו והרבה פחות בעניינים אחרים.
5 ש. אבל זה לא מה ששאלתי, שוב על מנת שלא ייווצר רושם לא נכון, בקטע שאתה הפנית אליו
6 שלכאורה סותר וקראנו אותו, ראינו שהמצאת אינטנסיבי, המצאת הרבה - לא חשוב,
7 ת. לא המצאתי,
8 ש. דווקא בנקודה הזאת,
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה שאמרת פה,
10 ת. מה זה?
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה שאמרת פה נכון או לא נכון?
12 ת. אני אומר שמה שאמרתי למעלה הוא מוביל -
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה שאמרת -
14 **כב' השופט מ' בר עם** : בקטע הזה במקטע הזה,
15 ת. כתוב פה עורך בוואלה לא כתוב פה אני.
16 **כב' השופט מ' בר עם** : לא מה כתוב, השאלה אם הדברים שאדוני אמר פה זה דברים נכונים או לא.
17 ת. הם דברים נכונים במובן הזה של עורך בוואלה.
18 **כב' השופט מ' בר עם** : אבל אמרת קודם שהם לא נכונים,
19 ת. לא, עורך -
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : משהו פה לא נכון?
21 ת. הוא לא נכון לגבי הוא כן נכון לגבי עורך בוואלה שאמור להתעסק בהרבה תכנים, אני למעלה
22 אומר אני במקום להתעסק בהרבה נושאים בשלל מניפת נושאים אני התעסקתי בעיקר
23 בבקשות שהגיעו לבני משפחת נתניהו. אני לא מבין מה הסתירה פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שקר אתה לא אומר דבר כזה, נעלה למעלה, קודם כל אתה לא אומר דבר כזה, אז א' אנחנו
שמחים -
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא נעלה שוב כי כבר היינו למעלה.
- ש. אז היינו למעלה, שקר וכזב, אין את האמירה האחרונה שלך עכשיו, כשאני אומר שאני בתור
עורך ראשי התעסקתי בעיקר בענייני ראש הממשלה.
- ת. לא פה, אני אומר -
- ש. אתה אמרת כרגע זה פה, בשורות שלפני, שראינו,
ת. ... עשרות פעמים.
- ש. אז זה לא פה, טוב,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : טוב, הלאה נראה לי שהנושא הזה מוצה.
- ש. עכשיו בעיניך, בעיניך רק -
- ת. ... זה לא פה,
- ש. נחזור לקטע הצהוב שהוא אמת ביחס לאחרים ולא לגביך זה מה שהשבת לבית משפט עכשיו,
אתה אומר, קודם כל שזה דבר שאתה רוצה לציין שהוא מאוד חשוב. היה לך מאוד חשוב
להעמיד את החוקרת על הרושם הנכון.
- ת. כן, נכון,
- ש. אתה קורא?
- ת. שערך בוואלה -
- ש. סליחה?
- ת. אמור להתעסק עם הרבה יותר מאשר רק עם משפחת נתניהו.
- ש. בסדר,
- ת. כן,
- ש. ואתה אומר ככה -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. בניגוד למה שאתה אומר עכשיו לבית משפט שזה מה שנקרא שקר בלייב, נשתמש בביטויים
- 3 שלך, אתה לא מדבר על עורכים אחרים, אתה מדבר על עצמך. אתה אומר - התדירות של
- 4 מקרים אלו היא לא מאוד גבוהה ביחס לכמות התוכן שאני מטפל בה, אני ולא אחר, אני ולא
- 5 מלאך אני ולא שרף. מה אתה אומר על זה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מר אלקלעי -
- 7 ת. אני לא מצליח להבין כי הוא לא משפט שמאפיין את העדות שלי, אין לי, אני לא יכול להסביר
- 8 לך אותו, אלא אם כן הוא מתייחס ספציפית למשהו שנשאלתי ואנחנו לא יודעים אותו פה.
- 9 ש. עכשיו אני מראה לך את זה בהקשר של התשובה שאתה נתת לפני שני רגעים -
- 10 ת. כן אבל אין לי את הקונטקסט,
- 11 ש. לבית המשפט שבקטע הזה דיברת על אחרים ולא על עצמך. אני מראה לך שבקטע הזה דיברת
- 12 על עצמך ולא על אחרים. תגובתך,
- 13 ת. רק על עצמי, אני לא יודע באיזה קונטקסט.
- 14 ש. סליחה?
- 15 ת. אני לא יודע באיזה קונטקסט, אני לא יודע מה כל קונטקסט בשיחה אומר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הראו לך הרגע את הקונטקסט, הראו לך יותר למעלה מה
- 17 כתוב.
- 18 ת. כן אבל זה, זה חקירה שלמה כאילו -
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תישאר ליד המיקרופון.
- 20 ת. אני כל הזמן,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תשב ליד הדוכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. זו חקירה שלמה, המשפט הזה הוא משפט שלא מאפיין לא את החקירות שלי ולא את העדות
2 שלי לגבי האינטנסיביות של הבקשות שהתבקשתי להטות תוכן. לא צריך להתפתל כל כך
3 הרבה אמרתי את זה אלף פעמים.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חן נעבור, סיימנו?

5 **עו"ד ז'ק חן :** סיימנו נעבור,

6 ת. אחרת זה מנוסח...

7 **עו"ד יהודית תירוש :** אני רוצה לבקש אני צריכה לבקש משהו וזה לגיטימי לבקש על סמך -

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לעצמך כן אבל לא -

9 **עו"ד יהודית תירוש :** לא מדברת על העדות של העד. אני מבקשת על פסק דין הרצל כהן לבקש ברגע

10 שעורך דין חן חוקר על הודעות של העד במקטעים ולא מציין תמונה מלאה של מה שנאמר
11 לגבי כמו שהעד הסביר לגבי האינטנסיביות. אנחנו נבקש להגיש את ההודעות לא לצורך -

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז תבקשו את זה או בסוף היום או כשנסיים עם העדות

13 שלו זה לא בוער כרגע באמצע התשובות שלו.

14 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, ברור, אני רק מזרקרת את זה אנחנו נבקש לעשות את זה. אין בעיה לטעון

15 את זה אחר כך.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקיי, קיבלנו התראה, בסדר,

17 **כב' השופט מ' בר עם :** עורך דין חן קיבל התראה.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חן לעבור לקטע הבא, מוצה הנושא.

19 ת. יש אפשרות לבקש הפסקה של חמש דקות?

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן,

21 ת. אפשר! תודה.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** שבע דקות,

23 הפסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לאחר הפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שבע דקות קצת ארוכות. זה כמעט חסר סיכוי.

כב' השופט מ' בר עם : אין טענה מר חן,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה אנחנו לא אתם בשמנו לא בשמכם.

ש. תראה ב 12 בספטמבר 16 מתפרסם באתר וואלה סרטון סקס בידיעה קשורה, של מי שתיעד

את עצמו מקיים מערכת יחסים מיניים עם חברתו תייג את אביה של אותה נערה. להבדיל

מכל האתרים שהידיעה הזאת פורסמה כשהדגש הוא תיוג האב, אתם טרחתם גם להעלות

את סרטון הסקס בידיעה, אתה זוכר את האירוע הזה?

ת. לא,

ש. לא, מפתיע שאתה לא זוכר משום שהעין השביעית שעושה מוניטורינג של ... "הארץ" טרח

להפנות אליך שאילתה בעניין הזה ואני אקריא את תגובתו. מה שמעניין אותי זה התגובה זה

לא ה- מה שמעניין אותי זה התגובה שלך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לסמן את זה? **נסמן את התמונה נ/3640.**

ש. ומה שאתה אומר כאן, אתה מספר איזה שהוא סיפור על פיצ'ר חדש שלא מאפשר מחיקה

בזמן אלא רק כעבור כמה שעות. פיצ'ר לא פיצ'ר מסתבר שכל אמצעי התקשורת בעולם

הצליחו לעמוד בפיצ'ר הזה ורק להכניס את הידיעה בלי הסרטון, אבל אתם העליתם את

הסרטון. אבל אתה אומר וזה הסיפור אנחנו לא וושינגטון פוסט, למה הכוונה? מה זה אנחנו

לא הושינגטון פוסט?

ת. רגע אני קורא ב -

ש. בבקשה, נער ונערה בלי שום טשטוש, להנאת הצופים והצופות. לא ראוי,

ת. אז השאלה היא -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא ראוי, דורש התייחסות של העין השביעית ופנייה אליכם. למה אתם עושים דבר כזה ואתם
מפרסמים פורנוגרפיה רכה באתר והתשובה שלך היא אנחנו לא הושינגטון פוסט, למה
כוונתך?
ת. הכוונה היא שאתר וואלה הוא אתר שיש בו ורטיקל אחד שנקרא, אני כבר לא זוכר את שמו,
זה ורטיקל שמתעסק בסוג כזה של תכנים מאוד צהובים, שבושינגטון פוסט אתה לא תראה
ורטיקל כזה.
ש. לא רק בושינגטון פוסט, כפי שכתוב כאן ואתה קראת את הידיעה בעין השביעית, אפילו
באתרים אחרים לא העלו או שטשטשו ולא עשו את מה שאתם עשיתם.
ת. כן,
ש. בהקשר הזה אתה אומר לא וושינגטון פוסט.
ת. כן,
ש. כלומר אתם הרשיתם לעצמכם סוג של פורנוגרפיה רכה למה, כי זה מעלה טרפיק?
ת. בוואלה יש פורנוגרפיה רכה כי זה מעלה טרפיק, כן,
ש. אוקיי, וסתם סקרנות, אני חוזר לאירוע של ביקור אשת ראש הממשלה בלוד בבית ספר
מוסלמי, לשיטתך זה יכול היה לעלות, זה לא יעלה? זה מה שאתה קראת זוועה עצם העובדה
שמבקשים לפרסם את זה, אבל זה בסדר, הפורנוגרפיה הרכה שאתם השתמשתם בה.
ת. זה לא בסדר, לא,
ש. זה ראוי לפרסום,
ת. לא,
ש. לא,
ת. לא, רק שאני הגעתי לאתר שלא בניתי אותו from scratch אלא הייתי עורך אחראי על האתר
כפי שהיה קיים הרבה שנים לפני שהגעתי וזהו אופיו של האתר.
ש. זהו אופיו של האתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. הבנתי, עכשיו ושוב אין צורך שאני אפנה אותך, אולי אני אפנה רק את בית המשפט לשורות
- 3 אם יש לנו, ישועה כותב לך בבחירות 2015 שאין לך עיתונאי אחד לרפואה מהימין. אתה זוכר
- 4 את זה? זה שורה 7928 ברול. זה מה שהוא כותב, אתה לא אומר לו שזה לא נכון, אתה רואה?
- 5 ת. כן,
- 6 ש. ההיפך אתה אומר לו אתה צודק, אני מאוד זקוק, לקחנו ליבסקינד שיהיה כתב שלנו ואז הוא
- 7 אומר לך אז תביא אותו, אתה זוכר את האירוע הזה?
- 8 ת. נזכר עכשיו, כן,
- 9 ש. נזכר עכשיו, וחילופי הדברים האלה בינך לבין ישועה בין שניכם בלבד, משקפים מציאות?
- 10 ת. כן,
- 11 ש. או שאתה רוצה לסייג אותה? כדרכך,
- 12 ת. כן, משקפים מציאות,
- 13 ש. משקפים מציאות,
- 14 ת. העורך שערך את האתר לפני היה איש ימין, אז כי זה חורג מהמציאות אבל בתקופתי-
- 15 ש. הוא העיד פה,
- 16 ת. בתקופתי לא היו הרבה עורכים, לא היו די עורכים ימניים בצוות של כתבי וואלה.
- 17 ש. אז אתה כן מסייג, כי הוא כותב לך לא היו די, לא היו הרבה. תראה מה הוא כותב לך - אין
- 18 לך עיתונאי אחד לרפואה, אחד. לא הרבה, לא קצת, לא מספיק, אחד לרפואה ואתה אומר לו
- 19 חוץ מזה אתה צודק. אז אתה אני מזמין אותך אמרתי לך אם אתה רוצה תסייג, אמרת אני
- 20 לא מסייג אבל אתה כן מסייג. האם זה משקף את המציאות, אין לך עיתונאי אחד לרפואה
- 21 מהימין. בתפיסתך יכול להיות שאתה טועה כי אתה לא יודע מה בן אדם שם בקלפי. אבל
- 22 לשיטתך, לתפיסתך בזמן אמת, בינך לבין המו"ל אילן ישועה, אין לך עיתונאי אחד לרפואה
- 23 מהימין אתה צודק אתה אומר לו. זה משקף את מצב דעתכם בזמן אמת או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בכל השאר אתה צודק, נכון,
- 2 ש. שאלתי אותך אם זה משקף את דעתכם בזמן אמת, מצב דעתכם בזמן אמת.
- 3 ת. וחוף מזה אתה צודק, אני לא יודע מה הכוונה בחוף מזה, יכול להיות שדיברנו על עוד דברים.
- 4 ש. תקרא את השלוש שורות באמצע, אני חסכתי לך.
- 5 ת. אני אקרא,
- 6 ש. וחוף מזה אתה צודק, אני מאוד זקוק לקחנו את ליבסיקנד. חוף מזה אתה צודק,
- 7 ת. לא לקחנו, רוצים,
- 8 ש. אני מאוד זקוק לקחנו ליבסיקינד מתבקש אך ורק לאין לך עיתונאי אחד לרפואה מהימין.
- 9 אלא אם כן כמובן תרצה להגיד לי זה קשור למשהו אחר.
- 10 ת. מניח שזה מתייחס לזה, כן,
- 11 ש. זה מתייחס לזה,
- 12 ת. כן,
- 13 ש. אז האם זה חוזר לשאלתי משקף את מצב דעתך, מצב דעתו של ישועה בזמן אמת, אתם לא
- 14 משקרים אחד לשני או שכן, כל תשובה טובה.
- 15 ת. אני חושב שכן,
- 16 ש. שזה משקף את מצב דעתכם בזמן אמת.
- 17 ת. דומני ממה שאתה מראה לי פה.
- 18 ש. סליחה?
- 19 ת. נדמה לי שכן, ממה שאתה מראה לי פה, כן,
- 20 ש. כן,
- 21 ת. אתה שואל אותי אם אני זוכר בדיוק אם לא היה אף עיתונאי ימני, אני לא זוכר בדיוק.
- 22 ש. לא שאלתי את זה.
- 23 ת. אוקיי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שאלתי אם זה משקף את מצב דעתכם. אוקיי עכשיו תראה, גם פה אני אנסה לחסוך לך את
כל המופעים ופה אני אנסה לחסוך לך את כל המופעים. האם אתה היית מודע לכך. קודם כל
נתחיל ככה, אתה סיפרת על כל מיני שטריקים ושטיקים שהייתם עושים במערכת כדי לעמוד
בלחצים שישועה היה מעביר אליכם לפרסם דברים בענייני נתניהו, נכון? כמו צילום מסך
להעלות ולהוריד מיד אחר כך, נכון? סליחה?
כן, ת.
ש. כן, האם אתה יודע, האם היית מודע לכך שישועה שיקף לשאול אלוביץ בלי סוף שאתם עושים
דווקא במערכת. אתה ואנשיך עושים דווקא במערכת.
ת. אילן רב איתי ריבים גדולים על זה וטען כן, שאני מאוד לעומתי לו ושאני מזיק לו ושאני
מטומטם מטומטם מטומטם אם לצטט את מה שהיה במקור, שכחתי להגיד לכם. שאלת על
-
ש. חוזר לשאלתי,
ת. כן התשובה כן,
ש. האם ידעת שהוא משקף -
ת. כן,
ש. - לשאול ללא הרף, לא לך, לשאול,
ת. כן,
ש. שאתה ואחרים במערכת עורכים וכתבים ואתה בראשם, עושים דווקא.
ת. מחבלים בדברים שהוא מבקש לעשות, כן,
ש. את זה ידעת ממה שהוא אמר לך, אבל אתה לא ידעת איך הוא משקף את זה לשאול אלוביץ.
ת. בדיעבד ידעתי את זה כי ראיתי התכתבויות בינו ובין שאול אלוביץ.
ש. בדיעבד בזמן אמת לא ידעת.
ת. לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי, עכשיו - כבודכם זה בלי סוף אני לא חושב שאנחנו צריכים להציג את כל המקומות זה
נמצא ברול בפניכם אנחנו על סמך התשובה הזאתי נראה.
האם אתה ידעת שלא רק שהוא אומר שאתם עושים דווקא, אין ספור פעמים לשאול אלוביץ'
הרבה יותר מאוחר גם לאיריס אלוביץ', אלא בלי סוף הוא אמר שאתם בהכללה שאתם
טיפשיים וילדותיים. אתה ידעת את זה?
ת. כן,
ש. בדיעבד או בזמן אמת?
ת. לא, נאמר לי בפנים בזמן אמת.
ש. סליחה?
ת. נאמר לי בפנים בזמן אמת.
ש. אבל שכך הוא משקף את זה לאלוביציס אתה ידעת?
ת. לא, אמרתי לך שלא,
ש. שלא, וגם פה כבודכם אני לא אציג לו את זה, זה מופיע ברול, אין צורך. יש אין ספור פעמים
שהוא מציג לבני הזוג אלוביץ' שאתה סלח לי אבל כך הוא אומר שאתה מטומטם, סליחה?
ת. הוא אמר את זה לי גם, אתה לא צריך להתנצל.
ש. כן אבל אני בשמו אם אתה רוצה, אבל אתה ידעת שזה מה שהוא אומר להם?
ת. לא,
ש. לא, כלומר הוא אומר להם אין ספור פעמים שאתם עושים דווקא, אין ספור פעמים שאתם
טיפשים וילדותיים. אין ספור פעמים שאתה מטומטם, כל זה בזמן אמת, לא ידעת שהוא
אומר להם.
ת. לא,
ש. לא, לעומת זאת לך הוא אומר למשל שהוא סופג אש, נכון?
ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, פה כבודכם זה בשורה 7356 ברול הישן, יש פה ביטוי כזה למשל שהוא סופג אש. אני
אומר לך שהוא לא ספג שום אש, אתה גם לא ידעת מה בינו לבינם, נכון? סליחה?
ת. כן,
ש. כלומר להם הוא מבטא דווקא איסטיות, טיפשות, ילדותיות, חוסר תשומת לב, חוסר
מקצועיות, את זה שכחתי, גם את זה הרבה פעמים הוא מפרט. אי פרסום ידיעות שהם מאוד
לגיטימיות מתוך הדווקא. את זה הוא משדר להם ולך הוא משדר דברים שאני אומר לך שהם
אינם נכונים, נתתי דוגמא אחת ברול שורה 7356 שהוא סופג אש שבכלל מדובר ב- אף אחד
לא פונה אליו, אף אחד לא מבקש ממנו שום אש אין בעניין הזה. אבל את זה אתה לא יודע,
אתה מקבל מה שהוא אומר לך, נכון?
ת. מתקן דבר אחד שאתה אמרת מקודם, ההתייחסויות האלה של אילן הם לא על זה שאנחנו
לא מעלים ידיעות שצריכות לעלות, זה שאנחנו לא מעלים ידיעות שנתבקשנו להעלות וזה לא-
ש. לא, אתה טועה, אתה טועה,
ת. לא, אני לא טועה,
ש. אז אני אראה לך את זה בלייב, ניסיתי לחסוך, פה מתוך ההסתייגות הזו שלך נצטרך להיכנס
ולהראות לך איך הוא אומר שזוהי ידיעה לגיטימית שצריכה הייתה לעלות ואתם לא מעלים
אותה ולכן התיקון שלך הוא לא במקומו.
ת. הוא עורך תוכן?
ש. אבל, אבל נשים את זה רגע בצד, לא אני שאלתי לגבי מה הוא אומר.
ת. בסדר אבל הוא מנכ"ל הוא לא יודע.
ש. אבל אני שאלתי מה הוא אומר, אתה תיקנת את מה שהוא אומר לא את העמדה המקצועית
שלו.
ת. אמרתי שהוא אומר את זה בהתייחס לאיטמים מסוימים לא לאיטמים שבהיותו מנכ"ל
הוא אמור להבין אם הם צריכים להתייחס -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל זו לא הייתה השאלה שלי בהיותו מנכ"ל או לא מנכ"ל. 1
- ת. אבל זה חשוב לזכור את זה. 2
- ש. זה חשוב לזכור אל מה שחשוב תשאיר לנו, אני שאלתי באופן ספציפי האם אתה ידעת שזה 3
מה שהוא אומר לאלוביציס שדברים שהיו לגיטימיים וצריכים היו לעלות או להישאר ודברים 4
שלא היו לגיטימיים ועלו, אתם פעלתם בחוסר מקצועיות. על זה אתה אומר אחד לא ידעתי, 5
שניים לגבי חוות הדעת שלו כבודה במקומה מונח הוא מנכ"ל הוא לא עורך תוכן, זה מה 6
שאתה אומר, נכון? 7
- ת. כן, אבל אני - 8
- ש. אבל חוזר לשאלתי לא ידעת. 9
- ת. ואני מוסיף ואומר שכל הפעמים שהוא אמר לי את זה, התייחסו לדברים שנתבקשתי לעשות 10
ולא עשיתי ולא על טעויות בשיקול דעת לגבי האם משהו ראוי לנו או לא. 11
- ש. גם פה אתה טועה, יש לנו את הרול אני גם אראה לך אבל תשים את זה רגע בצד. גם פה אתה 12
טועה אבל זה לא הייתה השאלה שלי. עכשיו נחזור לעניין, זה החלק הראשון של השאלה. 13
שסיכם את הדברים שאתה לא יודע שהוא הציג על תמונת המצב שהוא הציג בפני בני הזוג 14
אלוביץ'. 15
- ת. אמרתי לך לא ... 16
- ש. אבל מצד שני גם אתה לא ידעת לאמוד או להעריך דברים שהוא אמר לך למשל הסופג אש או 17
הלחצים שהוא נמצא בהם כי זה מה שהוא אמר לך, נכון? 18
- ת. על פי רוב כן, 19
- ש. על פי רוב כן. טוב, אני פותח רגע סוגריים לא לך, אני פונה לבית משפט. 20
יש הרבה מופעים שאני מבקש לדלג עליהם לגבי תמונת האתר אגב אירועים מרכזיים, זה 21
נמצא בפני בית המשפט, אין צורך. 22
- כב' השופט מ' בר עם : אנחנו רואים, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : בדיוק זה נמצא בפני בית המשפט, אין צורך במחשבה שנייה פשוט אין צורך לעשות את
- 2 זה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין צורך מה שברול -
- 4 עו"ד ז'ק חן : זה לא רק ברול, זה ברול פלוס הכתבות פלוס תמונת האתר, הכל נמצא בפניכם אז פה
- 5 אני לא צריך את עזרתו האדיבה לגבי כמה אירועים לדוגמא. מה קורה בתווך של המניפולציה
- 6 של אילן ישועה ואיך תמונת האתר נראית, פשוט זה סתם -
- 7 ש. האם אתה ידעת למשל שלא רק שהוא לא ספג אש, ניקח למשל את סיקור הנאום של נתניהו
- 8 בקונגרס האמריקאי. אתה לא היית ער לשיח שבינו לבין איריס אלוביץ' למשל.
- 9 ת. לא,
- 10 ש. ואתה לא ידעת שמה שהיא ביקשה ממנו לנוכח התמונה שהייתה באתר לעומת אתרים
- 11 אחרים ואמצעי תקשורת ישראלים אחרים, כן? זה בסך הכל לאזן את התמונה משום
- 12 שהעמדה שאתם הצגתם הייתה עמדה לעומתית קיצונית, לעומת אתרים אחרים ישראלים.
- 13 אתה לא ידעת על השיח שמתנהל בינה לבין ישועה בעניין הזה.
- 14 ת. לא, אני רק מזכיר לך שאיריס אלוביץ' היא אשת הבעלים של בזק ולכן לא היא תחליט מה
- 15 צריך לאזן, מה לא צריך לאזן ומהי התמונה באתרים אחרים. היא איננה עיתונאית, מעולם
- 16 לא הייתה עיתונאית, אינני יודע מה -
- 17 ש. אני שאלתי אותך את זה?
- 18 ת. מה זה?
- 19 ש. אני שאלתי אותך את זה?
- 20 ת. חשוב לי להבהיר לך, כן,
- 21 ש. לא, אבל זה לא חשוב, מה שחשוב לך להבהיר כבר אני כבר אומר לך זה ממש לא חשוב.
- 22 ת. אוקיי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה צריך לענות לשאלות שלי. אתה גם טועה, אגב משפטית אתה טועה, עניינית אתה טועה,
- 2 מכל הבחינות שבעולם אתה טועה.
- 3 ת. משפטית אני טועה שאשת הבעלים -
- 4 ש. אתה טועה,
- 5 ת. לא צריכה להתערב בתכנים?
- 6 ש. אבל אתה - כן אתה טועה,
- 7 ת. כן? אוקיי,
- 8 ש. אתה טועה,
- 9 ת. תסביר לי איך -
- 10 ש. אתה טועה בגדול,
- 11 ת. משפטית אני טועה?
- 12 ש. אתה טועה בגדול?
- 13 ת. כן?
- 14 ש. כן! מה לעשות, טועה בגדול.
- 15 ת. אוקיי,
- 16 ש. עכשיו אני לא מתכוון להיכנס איתך לוויכוח הזה אפילו.
- 17 ת. אוקיי,
- 18 ש. מי שמך? זה אנחנו נטען בפני בית משפט,
- 19 ת. אוקיי,
- 20 ש. שיקבל או לא יקבל את עמדתנו, אבל בוודאי לא אתה תשמש כאיזה שהיא אסמכתא למשהו
- 21 בעניין הזה.
- 22 ת. אני לא אסמכתא,
- 23 ש. אתה לא מתחיל להיות אסמכתא. אני שאלתי אותך שאלה עובדתית פשוטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן התשובה הייתה לא,
- 2 ש. האם אתה היית ער לשיח שהתנהל בין איריס אלוביץ' לישועה בהקשר של הסיקור הקיצוני
- 3 והמגמתי -
- 4 ת. עניתי,
- 5 **כב' השופט מ' בר עם** : תשמע טוב,
- 6 ש. לא היית,
- 7 **עו"ד ז'ק חן** : כבודכם רק שוב משורה 7655 ברול הישן.
- 8 ש. והאם היית ער שהמצג שישועה מציג לאיריס אלוביץ' בשיח ביניהם, שאכן הסיקור לא מאוזן
- 9 והוא מטפל באיזון. אתה ידעת את זה?
- 10 ת. שמי מטפל באיזון?
- 11 ש. ישועה,
- 12 ת. לא,
- 13 ש. לא ידעת,
- 14 ת. לא,
- 15 ש. הבנתי,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש** : כבודכם אחרי שהעד ענה אנחנו כמובן זה הכל איך שחברי קורא את הדברים
- 17 פרופוזיציות שלו. אנחנו לא מסכימים כמובן איך שחברי מציג שזה היה המצג של איריס
- 18 אלוביץ', גברת אלוביץ' וזה שהמצג שלהם.
- 19 **עו"ד ז'ק חן** : אני הפניתי לשורה כבודכם,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש** : בסדר, אבל יש עוד שורות.
- 21 **עו"ד ז'ק חן** : אבל עכשיו אני - לא יאומן,
- 22 **עו"ד יהודית תירוש** : מה לא יאומן?
- 23 **עו"ד ז'ק חן** : אני פשוט לא ראיתי -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מה זאת אומרת ...
- 2 עו"ד ז'ק חן: מה היה במצג שלי לא נכון כשאני מפנה להתכתבות אגב הסיקור הזה בין איריס אלוביץ'
- 3 לבין ישועה, מה לא נכון?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: חברי הציג את זה -
- 5 עו"ד ז'ק חן: ובניגוד לרושם הלא נכון שאת מנסה ליצור.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא, חברי הציג את זה שזאת הייתה עמדתה של איריס אלוביץ' ולכן -
- 7 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אתם הייתם פה זה היה לפני כמה שניות אני לקחתי את הסיקור -
- 8 עו"ד יהודית תירוש: בסדר אני רק אומרת -
- 9 עו"ד ז'ק חן: - של נאום נתניהו בקונגרס, הפניתי את כבודכם לשורות.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אמרת את המילה דוגמא,
- 11 עו"ד ז'ק חן: נכון ויש עוד דוגמאות.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אז אני אמרתי זה כללי -
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב הבנו שאתם לא מסכימים,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה הכל, כן נראה לי שזהו.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך לענות.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אבל הניסיונות שלי לקצר הם פשוט לא מוכיחים את עצמם כי זה מאפשר לה להכניס
- 17 דברים לא נכונים, לעוות את מה שאני מציג ואז להציג פרופוזיציה לא נכונה on top of it זה
- 18 ממש חטא על פשע. טוב אז נראה שאני צריך להתעכב בכל זאת.
- 19 ש. אז בוא נראה את ההתכתבות, אין מה לעשות,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר,
- 21 עו"ד ז'ק חן: אין מה לעשות, אני באמת מנסה ללכת בדרככם כבודכם אבל אין ברירה צריך להתעכב.
- 22 ש. אז נתחיל מההתחלה. בכל זאת אני לא אנצל את זה ואדלג על מופע אחד שקשור למשל בדוח
- 23 המבקר, אני מדלג בסדר? ונלך רק לנאום נתניהו בקונגרס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : איפה זה ברול? בהתכתבות,
- 2 **עו"ד ז'ק חן** : ברול אני הפניתי את כבודכם להתכתבות, אבל כדי להגיע להתכתבות צריך לראות על
- 3 רקע מה היא, לכן אני חוזר אחורה שלושה עמודים ונראה על רקע מה ההתכתבות ונוכח את
- 4 ההערה של חברתי כדוגמא שרציתי לקצר. אני מפנה ל- 786/נ.
- 5 ש. בוא נתחיל נראה מה הכותרות בכל העיתונים בקשר לנאום נתניהו בקונגרס האמריקאי. זה
- 6 לא כלל את וואלה. אני אקריא לך בינתיים עד שזה יעלה, בסדר? שלא תהיה במתח, בסדר?
- 7 ת. כן,
- 8 ש. בעיתון "הארץ" הכותרת היא: "הסכם רע אובמה לא הציג אף חלופה." בדיעות אחרונות
- 9 הכותרת היא :
- 10 ת. ציטוט של מי רק?
- 11 ש. סליחה?
- 12 ת. ציטוט של מי רק?
- 13 ש. מהארץ, כותרת בעיתון,
- 14 ת. לא, אמרת שהכותרת מצטטת, את מי היא מצטטת?
- 15 ש. הכותרת בהארץ היא ציטוט.
- 16 ת. ציטוט,
- 17 ש. ציטוט של נתניהו, לקונגרס,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תסתכל על המחשב, תסתכל על המחשב מולך,
- 19 ש. אני אמרתי לך ההסכם רע,
- 20 ת. אוקיי של נתניהו אוקיי,
- 21 ש. אובמה הוא לא הציג אף חלופה, אתה רואה?
- 22 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בידיעות אחרונות - צריך הסכם יותר טוב, במעריב - הסכם רע עם אירן יביא למלחמה. אתה
2 רואה?
ת. כן,
ש. בגלובס זה ב' 787/ הכותרת היא - נתניהו הצ'רצ'יל של זמננו, צריכים מנהיג כזה. בסדר? זה
5 נ' 787 זה מופיע. עכשיו בוא נראה אל מול הכותרות האלה שמדווחות על הדברים שאומר
6 נתניהו בקונגרס, על התגובות להם, חלקם קושרים לו אפילו כדעה מחמאות.
ת. זה לא גלובס אומר הוא מצטט -
ש. כן, כן, כן, אני מראה איך משקפים בעיתונות את היחס לנאום של נתניהו בין משל עצמם בין
9 בציטוטים. אבל הנאום הזה עורר הרבה פולמוס.
ת. את הימין,
ש. הרבה פולמוס, את מה? סליחה?
ת. את הימין, כתוב פה הימין בארצות הברית נקודתיים.
ש. אוקיי ימין, עד כמה שאני יודע -
ת. נתניהו הוא צ'רצ'יל,
ש. עד כמה שאני יודע ימין זה עדיין דבר לגיטימי, לא?
ת. אתה נותן ציטוטים הפוכים.
ש. אבל זה עדיין לגיטימי, לא?"
ת. כן, ברור,
ש. יפה, עכשיו בוא נראה את וואלה, נ' 529 כתבה של אמיר טיבון ב' 4 במרץ 15. האם נאום נתניהו
20 דווקא עוזר לאובמה לאשר את ציטוט מדברי נתניהו "ההסכם הרע" אתה רואה? כתבה
21 שהיא ביקורתית כלפי הנאום, נכון? סליחה?
ת. כן,
ש. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ביקורתית מעלה שאלה.
- 2 ש. היא לא ביקורתית? היא ביקורתית בוא, אני לא אעבור איתך על כל הכתבה יש אותה בפני
- 3 בית משפט וכבר אנחנו למדנו שבעניין הזה אין לאף אחד יתרון על בית המשפט יודע לקרוא
- 4 לבד וגם לא לך.
- 5 ת. אוקיי,
- 6 ש. היא ביקורתית, ישועה גם אישר את זה כאן אני מפנה לפרוטוקול בעמוד 3907, בוא חבל על
- 7 הזמן וחבל על ההתחכמויות, בסדר? מה שהוא כותב שורה תחתונה זה שנתניהו מציג בפני
- 8 אובמה עמדה רע מתווה רע. בסדר?
- 9 ת. כן,
- 10 ש. בנוסף סביב הנאום, האם אתה זוכר שבואלה וללא הרף העלו כתבות ביקורתיות, על נתניהו
- 11 והנאום בקונגרס ולא רק זה היה ממים, ממים אתה קוראים לזה?
- 12 ת. כן,
- 13 ש. כל מיני משחקי רשת ובדיחות על חשבון נתניהו בקשר עם הנאום בקונגרס.
- 14 ת. אהממ..
- 15 ש. אתה זוכר את זה?
- 16 ת. לא,
- 17 ש. טוב, אז אני רק אומר לך מה ישועה אמר כאן, תגיד לי רק אם יש לך סיבה לחלוק עליו, בעמוד
- 18 3915 כשמראים לו וזה בהפניה ל נ/790, נחסוך לך את זה. הוא מסכים שזה לא ראוי מה
- 19 שעשיתם באותו זמן באתר וואלה. כך אומר ישועה, עד תביעה מספר 1 כשמציגים לו את
- 20 המכלול.
- 21 ת. מנכ"ל הערוץ, כן,
- 22 ש. כן, כן, זה מה שהוא אומר,
- 23 ת. מנכ"ל הערוץ אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נו כן, כן, כן, מנכ"ל הערוץ כן, שאנחנו ראינו שהוא היה עורך העל שלכם, שהתערב בכל דבר, 1
אני גם לזה אגיע, בניגוד לעדות שלך, לכל דבר. להכל כלל הכל. 2
ת. אהממ... 3
ש. חוץ מנתניהו, כך הוא אמר: 4
עו"ד יהודית תירוש: לאן אתה מפנה רק? 5
ש. ל נ/790 למשל ולהתייחסות שלו לזה בעמוד 3915. ומוצגים נוספים שהראינו איך וואלה 6
הגחיק את הנאום. נ/791, נ/792, אין לזה, באמת אין לזה סוף. אוקיי? זאת תמונת הסיקור 7
בגדול. על הרקע הזה, על הרקע הזה בא מה שאני אמרתי לך ניסיתי לקצר ואמרתי לך שעל 8
הרקע הזה יש את ההתכתבות בין איריס אלוביץ' לבין ישועה והכל בהקשר של אותה כתבה 9
שטיבון העלה. עכשיו תראה את התמונה של נתניהו ואת הכיתוב מתחתיה, 60 חברי קונגרס 10
דמוקרטיים החרימו את הנאום נתניהו בקונגרס. אוקיי? זה העיצוב התודעה תחת התמונה, 11
אתה רואה? 12
ת. בסדר זה ציטוט כן, 13
ש. סליחה? 14
ת. זה לא משהו שוואלה כותב זה ציטוט מרויטרס. 15
ש. הנתון הוא מרויטרס וזה מה שוואלה בחר לשים ככתובית מתחת לתמונה של נתניהו נואם 16
בקונגרס. סליחה? 17
ת. רויטרס זו חברה מאוד חשובה. 18
ש. אני אומר רויטרס אמר עוד הרבה דברים, 19
ת. כן, 20
ש. מה שלקחתם משם ובחרתם לשים בכיתוב מתחת לתמונה ביחס לנאום הזה ששישים חברי 21
קונגרס דמוקרטיים החרימו את הנאום, אתה רואה? 22
ת. אהממ... 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אהממ... זה כן,
- 2 ת. כן, אני רואה את זה,
- 3 ש. כן, כמה חברי קונגרס יש?
- 4 ת. מה זה?
- 5 ש. כמה חברי קונגרס יש? אתה זוכר את הנאום?
- 6 ת. כן, אני לא זוכר כמה חברי קונגרס לעומת בית נבחרים לעומת סנט אבל אני מניח,
- 7 ש. לא לעומת, אני שאלתי אותך לעומת?
- 8 ת. לא, אני מנסה - אני לא זוכר כרגע.
- 9 ש. אתה לא זוכר,
- 10 **דובר :** זה מאה בסנט ושש מאות,
- 11 ש. לא, עזוב, לא זוכר, לא זוכר. אבל זה מה שבחרתם לעשות. עכשיו תראה על הרקע הזה כן?
- 12 מתחילה ההתכתבות של אלוביץ' עם ישועה, שורה 7655 היא אומרת לו - אפילו הכיתוב
- 13 בתמונה של ביבי שישים נעדרו, אפשר היה גם שש מאות היו. ואפשר עובדתית, ראש הממשלה
- 14 בקונגרס. יש תחושה שיש למישהו אג'נדה ברורה וזה לא טוב. האתר מזה זמן לא ניטרלי, זה
- 15 מה שהיא כותבת לו. בדיוק כפי שהצגתי לך שהיא באה ומלינה על חוסר האיזון באופן
- 16 הסיקור שוואלה בחר להציג את הנאום.
- 17 ת. מתוקף מה -
- 18 ש. סליחה?
- 19 ת. מתוקף מעמדה כ-
- 20 ש. מתוקף מעמדה כאיריס אלוביץ'. אני שאלתי אותך מה מעמדה? אני שאלתי אותך אם זה
- 21 לגיטימי? אני שאלתי אותך אם מותר או אסור משפטית או אחרת? אני רק הצגתי לך נתון.
- 22 התחלתי בשאלה האם אתה מודע לתקשורת שהייתה בין איריס אלוביץ' לבין ישועה ואמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לי שלא. בהקשר הזה ביקשה חברתי לבוא ולהגיד שהיא כופרת במצג שהצגתי לך ועכשיו אין
2 ברירה ואני מראה לך את המצגת שהצגתי ותמצתי.
3 עו"ד יהודית תירוש: זה גם לא מה שאמרנו, לא אמרנו שהדבר הזה לא נאמר, הצגנו כשאתה אמרת
4 שזו דוגמא לשיח התדיר ושזאת הייתה האג'נדה של הגברת איריס אלוביץ' מול ישועה, בזה
5 קמתי להסתייג ואמרתי דוגמא זה דוגמא, להגיד שזאת הייתה האג'נדה, שזה היה עמדתה
6 של איריס ולכן היא ביקשה להתערב גברת אלוביץ' בזה כבר אנחנו כופרים. זה הכל,
7 עו"ד ז'ק חן: ראשית זו הייתה אג'נדה ולא עמדתה. דבר שני -
8 עו"ד יהודית תירוש: אבל ... (מדברים ביחד)
9 עו"ד ז'ק חן: אבל דבר שני אני אפילו לא הצעתי מה שחברתי אומרת עכשיו,
10 עו"ד יהודית תירוש: ואמרתי שזה היה ...
11 עו"ד ז'ק חן: חבל שהיא אומרת, מה שחברתי אומרת עכשיו לא היה ולא נברא, אני לא הצגתי לעד
12 אג'נדה של איריס אלוביץ' לא הצגתי לו. את האג'נדות אנחנו נסכם עליהם. חברתי באה
13 וביקשה לכפור באופן המדויק שאני הצגתי את הדברים האלה שזאת דוגמא ודייקתי בדוגמא
14 ובזה היא כפרה והציגה מצג לא נכון ולכן אני חייב להראות את הדברים כהאי לישנה. אבל
15 תשימי את זה שוב בבקשה על המסך.
16 כב' השופט מ' בר עם: מר חן השאלה עד כמה אנחנו זקוקים לזה בשלב הזה ביחס לעד.
17 עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא זקוקים, לכן קיצרתי.
18 כב' השופט מ' בר עם: אבל זה קיים.
19 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם אני לא יכול להשאיר דברים לא נכונים במודע, שמצטטים אותי לא נכון,
20 מציגים את האופן שבו אני מציג שאלות באופן לא נכון כדי לטעת את זה בזיכרון שלכם ושל
21 מי יודע עוד, לומר דברים לא נכונים ואנחנו נספוק כפיים ונגיד מצוין, מצוין, נתווכח בעוד
22 שנתיים וחצי בסיכומים. לא יקרה, לא יקרה, חברתי צריכה להיות אחראית על מה שהיא
23 אומרת כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש : אוי באמת אנחנו נותנים יותר קרדיט לבית משפט ממה שחברי מייחס, זאת

2 הייתה הערה גנרית שאנחנו אומרים אותה תמיד כשמציגים -

3 עו"ד ז'ק חן : לא,

4 עו"ד יהודית תירוש : אל תאמר לי לא,

5 עו"ד ז'ק חן : לא,

6 עו"ד יהודית תירוש : כשמציגים פרופוזיציות כלליות ואומרים דוגמא, את הדוגמא עצמה אנחנו

7 בוודאי לא כופרים אנחנו כופרים בפרופוזיציה הכללית זה הכל. וזאת הייתה הערה מסוג

8 ההערות האלה.

9 עו"ד ז'ק חן : אני לא הצגתי שום פרופוזיציה כללית אני אמרתי יש דוגמא, אתה לא היית ער לשיח,

10 ולדוגמא בשיח שקשור בנאום ראש הממשלה נתניהו בקונגרס אתה לא היית ער לשיח שבו

11 היא ביקשה לאזן את האופן בו הוא הוצג באתר וואלה. על זה קמה חברתי והעירה שהיא

12 כמובן כופרת.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הלאה,

14 ש. אז עכשיו היא מדברת, בוא אני אחסוך לך, אנחנו גם שומעים את בית המשפט וזה בפניו. אני

15 אחסוך לך כל המשך השיח ביניהם מדבר על איזון, איזון, איזון. על כל פנים אתה לא היית

16 ער לזה בכלל.

17 ת. לא, אבל זו דוגמא נהדרת, שמשקפת את מה שקרה בוואלה בכל אותה תקופה.

18 דובר : יש פסק דין של השופט שמגר, ... את הדבר הזה.

19 כב' השופט מ' בר עם : דבר מצוין,

20 ש. שנייה מצוין, זו דוגמא שמשקפת את מה שהיה בוואלה, נמשיך. אני צריך שהוא יתייחס לפסק

21 דין של בית משפט עליון.

22 דובר : ולשם נתן חוות דעת.

23 עו"ד יהודית תירוש : רלי לשם למי נתן חוות דעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בוא נמשיך, עורך דין חן,
- 2 **עו"ד ז'ק חן** : אבל אני צריך להתייחס לרלי לשם, לעורך דין רלי לשם, לנשיא בית משפט עליון מבקש
- 3 ממנו חוות דעת משפטית על זה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתה רוצים להתווכח או לשאול שאלות את העד?
- 5 **עו"ד ז'ק חן** : אני מנסה כבודכם, אבל רוצים אני אשאל אבקש ממנו חוות דעת על הנשיא שמגר, נו
- 6 באמת.
- 7 **עו"ד בועז בן צור** : ... שלו לגבי - סליחה שאני מתנצל פשוט צורם לי קצת שהאיש ... ומדבר פה.
- 8 ש. בסדר עכשיו תראה, נמשיך, בחקירה הראשית אתה התייחסת גם לאירוע מ 14 במרץ 15. זה
- 9 נ/ זה קשור ל 717 כבודכם, על כותרת שהציגה שנתניהו בלחץ מהסקרים והרעיון היה
- 10 להחליף את הכותרת את המילה בכותרת בלחץ במודאג והתייחסת לזה, אתה זוכר את
- 11 האירוע הזה?
- 12 ת. הוא הוזכר לי,
- 13 ש. הוא הוזכר לך בחקירה הראשית, פה בעדותך, נכון?
- 14 ת. כן,
- 15 ש. כן, עכשיו גם פה נקצר, סליחה, כי אני רוצה להתקדם לנקודה שיותר מעניינת אותי בהקשר
- 16 הזה. קודם כל מי שפנה לישועה על מנת לשנות, אתה יודע שזה ניר חפץ?
- 17 ת. לא,
- 18 ש. סליחה?
- 19 ת. לא חושב שאני יודע,
- 20 ש. אתה לא חושב שאתה יודע. יותר מזה האם אתה יודע שכשהוא מדבר איתך ב 14 במרץ באיזה
- 21 הקשר הוא אומר נעשה ב 48 השעות הקרובות להקפיד שלא יצא בכותרות כאילו אנחנו נגד,
- 22 באיזה הקשר זה נאמר?
- 23 ת. זה לפני הבחירות? אני לא זוכר, מה התאריך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ב 14 במרץ, כן התשובה היא כן,
- 2 ת. שלושה ימים לפני הבחירות,
- 3 ש. כן,
- 4 ת. בהקשר לבחירות.
- 5 ש. ובאיזה הקשר קונקרטי לפני הבחירות הוא אומר את זה, נעשה ב 48 שעות הקרובות אתה
- 6 יודע?
- 7 ת. לא,
- 8 ש. לא, ובזה לא רעננו את זיכרוןך ולא הראו לך את כל ההתכתבות או שהראו לך ושכחת, אתה
- 9 לא זוכר.
- 10 ת. יכול להיות, כן,
- 11 ש. ואם אתה יודע שבאותו זמן ממש ישועה פועל בנמרצות כדי להשיג ראיון עם נתניהו באתר
- 12 וואלה,
- 13 ת. אם הוא פועל בנמרצות? אין לי מושג.
- 14 ש. סליחה?
- 15 ת. אינני יודע אם הוא פועל בנמרצות.
- 16 ש. אתה גם לא יודע, שוב כבודם כל זה בראיון אני לא מציג לו, מה שהוא לא יודע הוא לא יודע.
- 17 ואם אתה יודע שכשחפץ פונה לישועה וישועה פונה אליך בעניין הכותרת בהקשר של 48 שעות
- 18 ..שקט, אגב הניסיון שלו להביא את נתניהו לראיון בוואלה, האם אתה יודע שהוא לא דיבר
- 19 עם בני הזוג אלוביץ' בכלל על העניין הזה ועל הכותרת הזאת?
- 20 ת. לא, אני לא יודע,
- 21 ש. אתה לא יודע.
- 22 עו"ד ז'ק חן: כבודכם החל משורה 8375 כלל אני מדבר על ההתכתבות בין ישועה לבין העד עצמו, הם
- 23 לא דיברו איתי על זה, פשוט לא זכרת. הם לא דיברו איתי על זה, זה אגב הכותרת. החל מ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 8375 אחר כך זה יורד למטה, הם לא דיברו איתי על זה, אבל עוד שעה ידברו. הפריע להם
2 הבלחץ מי שלא דיברו והפריע להם הבלחץ ראינו שזה לחץ, לא להם הם לא דיברו אתו.
3 ת. כן,
4 ש. בסדר? ושמה יש גם את ההקשרים של 48 שעות והרעיון שרוצים להביא את נתניהו. כן,
5 עכשיו האם אתה ידעת בשיח שבין חפץ לבין ישועה, כן? שמה שחפץ ניסה לעשות בסך הכל
6 זה לדייק את הכותרת משום שנתניהו בראיון אמר שהוא מודאג אבל הכותרת כתבה הוא
7 בלחץ. זה מופיע בהתכתבות? זה מופיע בעדות שלו פה בפני בית המשפט של עד המדינה? שזו
8 הייתה הסיבה שהוא פנה ועל דעת עצמו כדי לדייק אמירה שכמובן שיניתם בכותרת. כתבתם
9 בלחץ במקום הוא מודאג כפי שנתניהו אמר. האם ידעת את כל ההתרחשות הזאת.
10 ת. לא,
11 ש. סליחה?
12 ת. לא זוכר שידעתי,
13 ש. לא זוכר שידעת, ובכל זאת הביאו את זה כאן כדוגמא ללחצים וראינו שבני הזוג אלוביץ בכלל
14 לא היו בתוך הלופ הזה וראינו את ההקשר הנכון.
15 **דוברת:** ז'ק בשורה של ניר חפץ אומר ב 842 ...
16 ש. כן שורה 8421 וברול. לגבי הריאיון 8332 כבודכם, בתוך שזור שתוך האירועים. יפה, ולכן
17 כשאילן כותב לך בשורה 8384 ברול שנו רק את הלחץ למודאג בסוף דווקא על זה אני חוטף,
18 כן?
19 ת. כן,
20 ש. זו הדרך שלו להציג לכם את הדברים, כשאתה לא יודע מה הרקע להם כפי שהצגתי לך, לא
21 יודע, לא יודע, לא יודע, לא יודע, נכון?
22 ת. וגם מאיפה מגיע,
23 ש. לא יודע מאיפה מגיע, אני חוטף על זה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. כן, והוא מצגי לך מצגי שווא אגב גם באירוע הזה כאילו שניכם פה בסיכון, תפוטרו.
- 3 ת. כן,
- 4 ש. אין שום דיבור עם האלוביציים בכלל באירוע הזה ולכן זה עוד המצאה שלו שהוא משדר לך
- 5 למטה. ראינו את ה אני סופג אש לא היה ולא נברא, עכשיו אנחנו רואים שנינו בסיכון לא היה
- 6 ולא נברא, הוא בכלל לא דיבר איתם והוא כותב לך שהוא לא דיבר איתם וראינו על מה בא
- 7 רקע הפנייה הזה שעיוותם דברים שאמר נתניהו מאני מודאג ל - אני בלחץ. כל זה אתה לא
- 8 יודע. זה מה שמשדר לך ישועה. אני חוטף אנחנו בסיכון, נכון?
- 9 ת. כן,
- 10 ש. כן, וכל זה על הרקע שהוא גם מנסה להביא את ראש הממשלה לראיון וגם את זה אתה לא
- 11 יודע.
- 12 ת. כן,
- 13 ש. סליחה?
- 14 ת. זה לא תפקידו להביא את ראש הממשלה לראיון.
- 15 ש. לא שאלנו אם זה תפקידו,
- 16 ת. לכן אני לא יודע, כי זה לא -
- 17 ש. לא, לא, אבל יכול להיות שזה לא -
- 18 ת. לא סביר שמנכ"ל מנסה להביא ראש ממשלה לראיון, ממתי מנכ"ל מביא ראש ממשלה
- 19 לראיון.
- 20 ש. מזל שהדברים כתובים ומזל שגילינו דברים, מזל, באמת מזל גדול.
- 21 ת. מה גילית? לא גילית כלום, אתה לא יודע אם דיברו אתו בטלפון, אתה לא יודע מי ביקש ממנו
- 22 מה, מה גילית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע מה, תסביר את המשפט הזה שלך, בית משפט ביקש ממך אני ביקשתי ממך, ממש
התחננו שלא תפלוט שטויות.
ת. אתה רואה טקסטים,
ש. אבל משפלטת בוא תסביר את המשפט האחרון שלך.
ת. אתה רואה טקסטים וכל בית המשפט הזה רואה טקסטים שהם מיילים, וואטסאפים אס אם
אסים. בנוסף יש נתח שלם של שיחות טלפון, שבית המשפט הזה לא רואה, שיתכן מאוד
שבשיחת הטלפון הזו כן ביקשו ממנו לשנות את זה, כן נימקו את זה בצורה כזו או אחרת.
אתה לא יודע ואני לא יודע.
ש. מצוין זה יתכן,
ת. כן,
ש. ויתכן שלא,
ת. נכון,
ש. כי אתה לא יודע ואני לא יודע כפי שאמרת, נכון?
ת. כן,
ש. אז למה אתה מוסיף את זה?
ת. כי אני מסביר שאתה לא יכול לפסוק באופן חד משמעי שלא היו לחצים.
ש. ועכשיו מהצד השני בוא נראה מה עוד אנחנו לא יכולים לפסוק באופן חד משמעי? ונלך איתך
עם קו המחשבה שלך. את הטלפון שלך תפסו?
ת. לא,
ש. לא, והתכתבויות שהיו לך עם עיתונאים באתר, עם עורכים באתר, בזמן אמת, ביקשו לראות?
תפסו? הראית לחוקרים?
ת. לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אתה יודע אם - השאלה אם אתה יודע האם תפסו עוד טלפון, עוד התכתבויות של
עיתונאים ועורכים ועדים בתיק הזה? לגבי מה התרחש בזמן אמת באתר?
ת. לא,
ש. לא, האם ולכן אם נלך לפי קו המחשבה שלך, יתכן וכן ויתכן ולא, יתכן ויש תמונה אחרת
לגמרי מתוך העולם הצר שאנחנו נמצאים בו מתוך הטלפון של ישועה שהיא רחבה הרבה
יותר. יתכן וכן ויתכן ולא, נכון?
ת. כן,
ש. סליחה,
ת. אני אומר נכון,
ש. נכון,
ת. בהתחשב בזה שאתה רואה רק טקסטים ואתה לא רואה שיחות טלפון.
ש. לא את כל הטקסטים,
ת. מה זה?
ש. ולא את כל הטקסטים,
ת. נכון,
ש. נכון?
ת. אני מניח, כן,
ש. יפה, אז נתקדם, כבודכם רגע אחד זה לצורך הקיצור.
עכשיו תראה, אגב האירועים האלה שהצגתי לך של כל הדברים שלא ידעת שמתרחשים
מאחורי הקלעים ואתה הוספת ואמרת ואולי ויתכן ויש עוד דברים שאני אפילו לא יודע מתוך
הכתוב. תראה מה ישועה כותב לך בשורה 8424, לרול הישן. "אבי ראה, אנחנו מעלים כתבה
אחרי כתבה נגד ביבי, דיסקין, איראן, צוק איתן, אני לא חושב שאתה עושה את זה בכוונה
אבל זה מה שיוצא. " שוב התכתבות אינטימית בינך לבין ישועה, בזמן אמת, על התמונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באתר כפי שהיא משתקפת בעיני ישועה, כתבה אחרי כתבה נגד ביבי. בסדר? זה מה שיוצא.
- 2 לא עוזר כל הדיבורים והבקשות שלי. אני מדבר איתך על רגישות ב 48 שעות אלו ואחרי חצי
- 3 שעה עולה כתבה על צוק איתן בזווית ברורה נגד ביבי. הכתבה לגבי איראן כנ"ל עם קו ברור
- 4 נגד הנאום. במקום לתת סקירה של מה שקורה היום שזה בעצם אמור היה להיות הנושא שוב
- 5 בעיקר הכתבה מחזור הפרשות של טיבון נגד הנאום. והרי יש גם כאלו, לאו דווקא אני,
- 6 שמצביעים על כך שמאז הנאום יש הקשחה ברורה של אובמה וקרי בתנאי ההסכם, 15 שנים
- 7 ולא 10 וכיוצא באלה.
- 8 כלומר בזמן אמת הנה יש לנו פה הצצה לטענה של אילן נגדך ונגד התמונה כפי שהוא קורא
- 9 אותה באתר. עמדה ברורה נגד נתניהו שהיא אפילו לא הוגנת, כי הוא אומר אתם לא נותנים
- 10 סקירה של מה שקורה היום, אלא זו הטיה ברורה ברוח הדברים שכתב טיבון. תגובתך?
- 11 ת. לא אתה ולא אני יכולים לדעת האם אילן אומר את זה בגלל שהוא באמת מאמין ואין שום
- 12 כאילו תוקף גם לאמונות שלו כי הוא מנכ"ל ולא עורך. יש תוקף אבל הם לא מעניינות ואתה
- 13 לא יודע אם הוא אומר את זה כמין סוג של מניפולציה להראות לי שזה לא לחצים מלמעלה
- 14 זאת דעתו האישית, לא אתה ולא אני,
- 15 ש. אתה יודע מה, גם פה בוא נזרום איתך, באופן אמיתי מה שאתה אומר זה לא רק שאני לא
- 16 יכול לדעת מה קורה מעבר להתכתבויות של ישועה כי יש עוד דיבורים בטלפון ויש עוד הרבה
- 17 מאוד התכתבויות שאין לנו ואנחנו בראיית מנהרה רואים רק פיקסל מתוך התמונה. אלא
- 18 אתה אומר לי אתה אפילו לא יכול לסמוך על מה שישועה כותב. כי אתה לא יודע אם הוא
- 19 כותב את זה מתוך עצמו או מתוך זה שהוא עושה לי מניפולציה, אם הוא מאמין בזה או לא
- 20 מאמין בזה, כרגע אמרת את זה.
- 21 ת. חד משמעית,
- 22 ש. נכון או לא?
- 23 ת. אני מאשר את זה, כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאשר,
- 2 ת. כן,
- 3 ש. לא מחוץ ולא מתוך ההתנגדויות.
- 4 ת. ישועה הוא מניפולאטור וזה יכול להיות מניפולציה.
- 5 ש. בסדר ישועה, אז ישועה אמר,
- 6 ת. כן,
- 7 ש. אז ישועה אמר, אתה לא מתרגש מזה.
- 8 ת. אני לא יודע אם זאת דעתו.
- 9 ש. אתה לא יודע אם זה דעתו אפילו למרות שזה כתוב על ידו, בסדר גמור. טוב, שוב אני אנסה
- 10 על דרך הקיצור במידת הצורך נחזור אחורה ונעשה את הדברים יותר מסודר, בסדר? אני
- 11 אתחיל בלנסות לקצר. אגב אירוע שהיה לכם סקופ ביד. כך על פי הטענה, שהחלטתם לא
- 12 לפרסם אותו וזה אולטימטום שנתן או לא נתן אורי אריאל בקשר להרחבות בנייה בשטחים,
- 13 החלטה של הממשלה ואז הייתה מריבה האם קיבלתם סקופ שהחלטה נפלה עוד לפני
- 14 שלכאורה ניתן האולטימאטום, והייתה טענה שזה לא הוצלב ולכן אי אפשר היה לפרסם את
- 15 זה למרות שזה פורסם בערוץ 2 והתעסקנו ארוכות בכל האירוע הזה. אין לי עניין להתעסק
- 16 בזה, עלה לא עלה, סקופ לא סקופ מה שטוב לערוץ 2 לא טוב לוואלה, דווקא לא דווקא זה
- 17 מדבר בעד עצמו זה מונח פה, פה אני מנסה לקצר, אוקיי?
- 18 ת. אוקיי,
- 19 ש. אבל על הרקע הזה, על הרקע הזה קודם כל האם אתה יודע שהתמונה שהציג ישועה בפני
- 20 אלוביץ אגב האירוע הזה, זה שהוא רב איתך עד שיצא לו הגרון, ושאתה כל הזמן העלית טיעון
- 21 אחר ותירוץ אחר,
- 22 ת. לא, זה -
- 23 ש. ושינית כל הזמן את הטיעון שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ידוע לי,
- 2 ש. אתה שינית כל הזמן את הטיעון שלך?
- 3 ת. לא זוכר,
- 4 ש. סליחה?
- 5 ת. מי יכול לזכור,
- 6 ש. מי יכול לזכור, סביר שבפני ישועה כל הזמן העלית טיעון אחר כדי לנסות להתחמק מבקשתו?
- 7 ת. מאוד סביר, כן,
- 8 ש. מאוד סביר,
- 9 ת. כן,
- 10 ש. האם אתה ידעת שישועה הציג בפני אלוביץ שהבעיה היא במערכת?
- 11 ת. לא,
- 12 ש. שזה בהחלט אפשר היה להעלות את הידיעה הזאת,
- 13 ת. לא, לא ידעתי,
- 14 ש. ולו לעניין הוויכוח שיש האם האולטימאטום היה לפני או אחרי? סליחה?
- 15 ת. לא, לא ידעתי,
- 16 ש. לא ידעת, האם אתה ידעת שהוא אמר לו שהבעיה העיקרית במערכת היא זה שעומרי נחמיאס
- 17 איננו פיזית ושאיין לו עם מי לעשות את זה, כי ברוך שי שם וזו בעיה ונצטרך לעשות שם שינוי?
- 18 ת. אם ידעתי שהוא אמר לו את זה?
- 19 ש. כן,
- 20 ת. לא, לא חושב שידעתי,
- 21 ש. האם אתה בכלל ידעת שמי שיוזם מעבר בשיטת ההפרד ומשול מעבר לשיקוף תמונה של
- 22 דווקא איסטיות וחוסר מקצועיות וילדותיות וטיפשות, ראינו את זה קודם, בהרבה מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מופעים מול שאול אלוביץ, מי שבא ואומר לו שעל הרקע הזה גם צריך לעשות שינויים
2 במערכת, להיפטר, להזיז הצידה, לפטר אנשים זה ישועה לשאול.
3 ת. מה שאני ידעתי זה שאילן צריך להתפתל הרבה מאוד פעמים בכדי להסביר לאלוביץ' מדוע
4 הוא לא מצליח, מנסה ולא מצליח.
5 ש. לא שאלתי,
6 ת. להכניס ידיעות,
7 ש. לא שאלתי,
8 ת. זו תשובה מדויקת לשאלה שלך.
9 ש. ממש לא, אני שאלתי האם אתה יודע,
10 ת. האם אני יודע, זה מה ש-
11 ש. האם אתה יודע שעל הרקע של אמירות ישועה האין סופיות לשאול אלוביץ' שאתם טיפשים,
12 לא מקצועיים, ילדותיים, לא חכמים וכיוצא באלה דברים, לא נחזור על כלם, הוא זה שאומר
13 לו מספר רב של פעמים שצריך לעשות שינוי במערכת, להזיז או לפטר עורכים או כתבים?
14 ידעת או לא ידעת?
15 ת. שוב אני אומר לך באיזה טיעון אתה היית משתמש אם היית צריך להסביר לבוס שלך שמה
16 שהוא מבקש לא יכול לקרות.
17 ש. זה אתה לא פה בתור הדובר של אילן ישועה, הוא היה פה והוא נשאל,
18 ת. הוא השיב פה,
19 ש. אבל הוא היה פה והוא נשאל, ולכן הניסיון שלך אמרתי לך כבר, אתה כמו השבוי היפני
20 שיוצא אחרי ארבעים שנה מהמערה כי שכחו לספר לו שהמלחמה הסתיימה. אילן ישועה עמד
21 כאן, הוא נחקר על כל המופעים האלה, הוא נתן את ההסברים שלו, בית המשפט התייחס,
22 יקבל לא יקבל. אגב לא ההסברים שלך, נשים את זה רגע בצד. עכשיו אני שואל אותך, האם
23 ידעת שזו התמונה שהוא מציג בפני אלוביץ', שאלה פשוטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ידעתי שהוא הרבה פעמים -
- 2 ש. לא אם אני הייתי משתמש מה הייתי עושה.
- 3 ת. ידעתי שהוא הרבה פעמים מציג את המערכת שאני מנהל תחתיו כמערכת לא קומפוטנטית,
- 4 מערכת שמאלנית מדי, מערכת שעושה דברים בניגוד לרצונו, מערכת שלא מאפשרת לו לפעול
- 5 כמו שהוא היה רוצה לפעול כמנכ"ל הערוץ.
- 6 ש. והאם אתה ידעת שהוא הציע לפטר להזיו אנשים עם נקיטה בשמות ספציפיים.
- 7 ת. כן, כי הוא גם איתי דיבר דברים כאלה.
- 8 ש. סליחה? האם אתה ידעת שלשאול אלוביץ' כך הוא הציג, ידעת,
- 9 ת. לא, אני אומר שגם אלי הוא הציג את הטיעונים האלה, אני לא יודע שהוא אמר את זה
- 10 לאלוביץ'.
- 11 ש. אתה לא יודע שהוא אמר את זה לשאול, את התמונה שהוא הציג לשאול, אתה אומר שגם
- 12 לפניך הוא הציג את זה.
- 13 ת. כן, כלל אותי,
- 14 ש. כן,
- 15 ת. שצריך לפטר.
- 16 ש. שכלל אותך הוא אמר שצריך לפטר.
- 17 ת. כן, ברור,
- 18 ש. בסדר,
- 19 ת. לא פעם ולא פעמיים,
- 20 **עו"ד ז'ק חן** : כבודכם בעניין הזה הדוגמא שאני נתתי עם ברוך שי אגב אותו אירוע, מופיעה ב - נ/131
- 21 ו-בת/ 1 174 ז'. שיחה מיום 29 ביולי 2015. בסדר.
- 22 ש. ואמרת כבר שאתה לא יודע לשבני הזוג אלוביץ' הוא אמר שאת אותה ידיעה על אולטימאטום
- 23 לפחות ברמה של הוויכוח שיש בין הלשכות אפשר היה להעלות ואתם עשיתם דווקא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני יכול להבין, כן, אני לא יודע,
2. ש. אתה לא יודע, האם אתה יודע שכאן לא הייתה שום בקשה של נתניהו?
3. ת. לא,
4. ש. סליחה?
5. ת. מעולם לא הייתי מודע לבקשות ישירות של נתניהו.
6. ש. בסדר, או סביבתו,
7. ת. סביבתו אני לא יודע.
8. ש. אתה לא יודע, ולכן בהתכתבות מהחמישה במרץ שורה 7689 לרול הישן שהראו לך בחקירה
9. הראשית אבל מחוץ להקשר שהראיתי לך עכשיו, יומיים קודם שמתחיל האירוע הזה,
10. שמראים לך שהוא כותב לך אתה מסכן את שנינו, לא הראו לך את ההקשר. כי מי שבא ומעלה
11. בפני אלוביץ' את השינויים שצריך לעשות זה ישועה זה לא שאול.
12. ת. כן,
13. ש. ואתה מסכן את שנינו שהוא כותב לך, אם אתה ידעת שזה בא ממנו לשאול השינויים שצריך
14. לעשות, לא משאול אליו.
15. ת. כן יכול להיות, לא ידעתי,
16. ש. אתה לא ידעת,
17. ת. נשמע סביר לגמרי,
18. ש. נשמע סביר,
19. ת. כן,
20. עו"ד ז'ק חן : זה כבודכם התכתבות מהחמישה במרץ 15, שורה 7689 לרול הישן. כן בסדר, מבקשים
21. לתקן אותי כאן, הצגתי לעד נתון לא נכון, לא עלתה בקשה של נתניהו בהקשר של מני נפתלי,
22. כן הייתה בקשה של שי חייב שישועה וכו' אמרו שהוא דובר מקצועי ואין מילה לומר עליו
23. בהקשר של האולטימאטום של אורי אריאל. הוא גם אישר את נכונות הפרסום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון הוא לא היה מוכן לפי הראיות שהוגשו, הוא לא היה מוכן לאשר את
2 הדבר הזה.

3 עו"ד ז'ק חן: הוא העיד כאן כעד תביעה. הוא העיד כאן, (מדברים ביחד) אני אמרתי לו שלא הייתה
4 פנייה, שנייה, על הוויכוח מה שחייק אמר ... בפרוטוקול המצג שחברתי אומרת הוא לא נכון.
5 אבל לא זה מה שביקשתי לתקן. אני הצגתי לעד שלא הייתה פנייה מסביבת נתניהו בקשר
6 לאולטימטום וטעיתי, אז רציתי לומר שהייתה כן פנייה של שי חייק. זה הכל,

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר,

8 עו"ד ז'ק חן: למה צריך להוסיף עכשיו, לא משנה.

9 ש. טוב, האם אתה ידעת שישועה מעביר הודעות שלך לשאול אלוביץ'? הוא היה מצלם מסך
10 ומעביר?

11 ת. לא, דומני שלא ידעתי,

12 ש. סליחה?

13 ת. אני חושב שלא ידעתי.

14 עו"ד ז'ק חן: כן, כבודכם למשל ב 11373 לרול הישן בשישה ביולי 2015 זו דוגמא.

15 ש. והוא מעביר למשל ויכוח שיש לך אתו על איזה שהוא אייטם וכותב לשאול אלוביץ' זה קצה
16 הקרחון בכל נושא ובכל אייטם. בסדר? לא ידעת לא הכרת, סליחה?

17 ת. אני חושב שלא,

18 ש. אתה חושב שלא,

19 ת. כן,

20 ש. ואחרי שהוא שולח את ההודעות האלה אני מפנה לשורה 11394 ברול הוא אומר לשאול
21 שצריך לבנות כאן מערכת אחרת לגמרי, לא דוביק ולא אבי, זה שורה 11394 לרול. זאת
22 אומרת ישועה פונה לשאול אלוביץ' ואומר צריך לבנות מערכת אחרת לגמרי, לא דוביק
23 והכוונה שלו לדב גיל הר ולא אבי, הכוונה אליך אבי אלקלעי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. הכרת? ידעת? שזה מה שהוא מנסה לשכנע את שאול אלוביץ' בזמן אמת?
- 3 ת. נתקלתי במשפט הזה בחקירות, לא ידעתי אותו בזמן אמת. אבל הוא נראה לי סביר לחלוטין,
- 4 רק מתפלא מדוע לא פיטר אותי באותו רגע. הוא לא צריך שאלוביץ' יעשה את זה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני מבקשת להגיב, זאת הצגה מאוד חלקית של הדברים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא ענה, הייתה שאלה הוא ענה, אוקיי.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אבל סליחה גברתי, אם חברי מציג את הדברים שזה נעשה לבקשת שאול
- 8 אלוביץ', לבקשת ישועה, שישועה מציג לו את זה ואומר לו צריך לבנות כאן מערכת חדשה
- 9 ככה ורגע לפני זה אומר שאול אלוביץ' ממש שורה קודם מה שמרגיז הוא שהגדול יוצא מעורו
- 10 כדי לעזור לו ואנחנו לא יכולים לגמול לו בגלל חבורת אפסים ואז הוא עונה לו צריך לבנות
- 11 כאן מערכת חדשה בלי דוביק ובלי זה, אז זה לא בא -
- 12 עו"ד ז'ק חן: מה היה במצג שלי לא נכון?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה להשלים את ההתנגדות שלי? זאת לא -
- 14 עו"ד ז'ק חן: זה לא התנגדות זה הודעה לתקשורת.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא הודעה לתקשורת,
- 16 עו"ד ז'ק חן: בוודאי שכן,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אני מדברת לבית משפט ולא לתקשורת.
- 18 עו"ד ז'ק חן: זה לא קשור למה שהקראתי לעד.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אבל אפשר לתת לי להשלים? בוודאי שכן, כי חברי הניח בפני העד שהדברים
- 20 האלה על לבנות כאן מערכת חדשה מגיעים מהעד ישירות ממנו ותו לא והוא זה שמפנה את
- 21 זה לאלוביץ' אבל רגע קודם אומר לו שאול אלוביץ' שהם לא יכולים לגמול בגלל חבורת
- 22 אפסים, אז זה המענה של ישועה למר אלוביץ' וזה לא מוצג ככה. זה לא מוצג שזה המענה של
- 23 ישועה למר אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: כבודכם מי שהציג למר אלוביץ' תמונה קונסיסטנטית רצופה על פני תקופה מאוד ארוכה,

אין סופית והכל ברול שלפניכם, שמדובר בחבורה של כלשון הסיכום של אלוביץ'-

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ל כל מה שכבר אמר,

עו"ד ז'ק חן: כל כל מה שכבר נאמר וזה הסיכום שלנו וזה ישועה, אבל הרגע הזה אחרי שהוא מרעיל

את מוחו, מציג בפניו את התמונה הזאת, אומר לו איפה הבעיה הזאת, המציאות לא מתחילה

באותו רגע נתון של ההתכתבות ביניהם.

עו"ד בועז בן צור: גם לא מתחילה באייטם ספציפי שהתקשר או לא התקשר אליו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל הרול, כל הרול יכנס -

עו"ד בועז בן צור: כל הרול,

עו"ד ז'ק חן: מה שאנחנו מנסים לעשות, מה שאנחנו מנסים לעשות עוד פעם זה לקצר. אפשר לקחת

את כל הרול מהרגע הראשון על המגבלות שהעד אמר ושיש דברים שבחוץ וגם משיחות טלפון

וגם מעדויות אחרות שלא בפנינו וכו'. לצעוד במשעול המנהרה הזאת ולראות מי התחיל ומי

אמר ובאיזה טון ומי הסית ומי עשה הפרד ומשול ומי שיקר לאלה ולאלה, כדי לבצר את

מעמדו בשיטה הידועה ותיכף נראה גם באופן קונקרטי אירוע אחד שאי אפשר בלעדיו, זה

אדון אילן ישועה. אז יש נקודת זמן מכיוון שאי אפשר לעשות את זה, אחרת זה לא יגמר, יש

נקודת זמן שהשאלה הייתה מאוד קונקרטית והתוספת של חברתי חוץ מהודעה לתקשורת

היא כלום.

האם אתה ידעת שמי שאמר על הרקע הזה, על רקע כל הרקע הזה, שצריך לעשות שינוי

במערכת ולפטר את דוביק ואותך זה ישועה. לא שאול, על זה היא קמה ואומרת שמהו במה

שאמרתי הוא לא נכון? איך אפשר לומר את זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך.

ת. אני יכול לבקש לומר משהו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אם אתה רוצה לבקש הפסקה זה משהו אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא, זה לא הפסקה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא בקשר לא בעניינים שאתה נחקר עליהם.
- 3 ת. אוקיי,
- 4 ש. זה בוויכוחים ביני לבין התביעה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתה כרגע בחקירה נגדית וזה הנתיב וזה המסלול.
- 6 ת. מאה אחוז,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי? כן,
- 8 ש. ועוד מופע כבודכם אני אדלג עליו, הוא גם משפיל, ב- 102 דברים שישועה אומר לשאול
- 9 אלוביץ' בהקשר הזה לגבי העד. שמתחבר להתחלה לאמצע ולסוף, ואני אפנה רק על דרך
- 10 ההפניה שוב למרות שזה כמעט מפתה להציג לו את זה אבל נתגבר, לשורה 11259 לשורה
- 11 14840, לשורה 14865, לשורה 15211, לשורה 20565, לשורה 21236, אתה רוצה שאני אקריא
- 12 אותם?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא, לא,
- 14 **עו"ד ז'ק חן** : לא גם הם לא רוצים,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש** : לא אכפת לי אתה תעשה מה שאתה בוחר.
- 16 **עו"ד ז'ק חן** : בסדר, בסדר, שמעתי שמה מלמול חשבתי שאתם רוצים שאני אקריא את זה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש** : אין לנו שום בעיה,
- 18 **עו"ד ז'ק חן** : אוקיי נמשיך, קצת גם זו אחת הבעיות רפרפתם. בסדר, נמשיך,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש** : יכול להיות שהגשנו אותם...
- 20 ש. עכשיו תראה, כן זה התפקיד שלו, לא זה לא התפקיד שלו, כן זו המומחיות שלו, לא זו לא
- 21 המומחיות שלו, אילן ישועה, האם אתה ידעת ואני מפנה ל - 103/ מה 8 ביולי 2015, שברמה
- 22 המקצועית הוא אומר לשאול אלוביץ' אין ברירה נצטרך לנהל את זה בעצמי ברמה
- 23 העיתונאית הם לא חדים בכלום. נו, זה לא מעניין, זה לא ערך מוסף זה לא כלום, זה אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודע בסוף ינון היה יותר טוב. כך הוא אומר להם. האם אתה ידעת שזה המצג שברמה
2 העיתונאית אתם לא חדים ולכן הוא צריך לנהל את זה בעצמו וינון היה יותר טוב מכם. האם
3 ידעת את זה?
- 4 ת. לא ידעתי אבל אני יכול לחלוטין להבין שכל מה שכתוב פה הוא אמת לאמיתה. שהוא אמר
5 את זה.
- 6 ש. שהוא אמר את זה,
7 כן, ת.
8 ש. לא שלא הייתם חדים עיתונאים וכו',
9 ת. גם זה -
10 ש. סליחה?
11 ת. גם זו אמת אבל אני התייחסתי לעצם האמירה שלו שזה אנחנו -
12 ש. מצוין, הכל טוב, הכל טוב, ועכשיו האם אתה ידעת, אני מפנה ל - 104/נ זה שיחה נוספת שהוא
13 מדבר עליך באופן ספציפי ואומר שאתה עושה פרינציפים שכל דבר זה שלושים ארבעים אס
14 אם אסים, על דברים שהם לגיטימיים לגמרי, הוא צריך להתווכח איתך.
15 ת. ידעתי את זה?
16 ש. כן, על דברים הדגש עכשיו זה על דברים לגיטימיים, ידיעות לגיטימיות עיתונאיות. בקשות
17 לגיטימיות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** האם ידעת -
19 ש. האם ידעת שזה המצג שהוא מציג לאלוביץ?
20 ת. לא, בריאל טיים לא ידעתי שזה המצג שהוא מציג.
21 ש. סליחה?
22 ת. בריאל טיים לא חושב שידעתי שזה המצג, שהוא מציג לאלוביץ'. סביר לי והגיוני לי שזה
23 המצג שהוא הציג, כן. סביר לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הגם שאתה לא מסכים אתו.
- 2 ת. מה זה?
- 3 ש. הגם שאתה לא מסכים אתו,
- 4 ת. ברור שאני לא מסכים,
- 5 ש. סליחה?
- 6 ת. ברור שאני לא מסכים אתו,
- 7 ש. ברור שאתה לא מסכים אתו,
- 8 ת. כן,
- 9 ש. ולכן אם אני לוקח את המשפט הראשון שלך והמשפט השני שלך, זה המצג שהוא הציג
10 לאלוביץ' בשקר ובמרמה. זה מה שאתה אומר.
- 11 ת. לא,
- 12 ש. סליחה?
- 13 ת. אולי,
- 14 ש. אולי,
- 15 ת. כן,
- 16 ש. טוב,
- 17 ת. יש עוד, יש עוד אופציה, כן?
- 18 ש. השורה התחתונה של שקר ומרמה זה לפי כל אופציה.
- 19 ת. לא,
- 20 ש. מה המניע זה שאלה אחרת.
- 21 ת. אה אוקיי בסדר, אני מדבר על המניע,
- 22 ש. אוקיי? נכון?
- 23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מדבר על המניע,
- 2 ת. כן,
- 3 ש. אני מדבר על השורה התחתונה, התוצאה, נכון?
- 4 ת. כן,
- 5 ש. כן, ישועה בהופעה, גם אותו אני אחסוך לך, נ/148, אין ספור פשוט, בסדר, אני עובר לנושא,
- 6 אין ספור, ועוד ועוד אני מקצר עובר לתת הפרק הבא.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אולי נעשה כאן הפסקה?
- 8 **עו"ד ז'ק חן** : אז זהו, אני בדיוק נקודה אם אפשר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי אז נעשה עכשיו הפסקה חצי שעה.
- 10 **עו"ד ז'ק חן** : תודה,
- 11 הפסקה
- 12 **עו"ד ז'ק חן** : אנחנו העברנו כפי שהבטחנו בסוף השבוע את הנושאים שנותרו פתוחים כלל עדים ששמים
- 13 לא הוזכר באף רשימה, כלל מה שנקרא עדים -
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כן זה מה שדובר עליו,
- 15 **עו"ד ז'ק חן** : הכל העברנו לתביעה, אמרתי שבוע שעבר שאני חושב שאיך שלא נהפוך את זה, זה לא
- 16 אמור לקחת את כל היום בשום פנים ואופן לא ואפשר להביא עוד עד, רק צריך להגיד לנו מי
- 17 כדי ש- זה לפי הסדר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אולי כדאי שתכתבו לנו משהו על הנושאים שאנחנו נדע.
- 19 **עו"ד ז'ק חן** : בוודאי,
- 20 **עו"ד בועז בן צור** : נבקש לקבל תשובה -
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בסדר,
- 22 **עו"ד בועז בן צור** : אחרי שהעברנו יתנו לנו תשובה ואז נדע מה נשאר במחלוקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כדי שנדע למה אנחנו מתייחסים. מה הנושאים של גיא יש

2 בקשות.

3 **עו"ד ז'ק חן** : אנחנו נעביר לבית משפט בסוף היום את המייל ששלחנו עם הנושאים.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מאה אחוז,

5 **עו"ד ז'ק חן** : ואז -

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בסדר כדי שנדע גם אנחנו מה -

7 **עו"ד ז'ק חן** : כן, כן ואז יכול להיות שההתייחסות תייתר להעלות את זה ואנחנו לא תלויים בה שנדע

8 מה המסגרת.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בסדר, אין בעיה, בסדר גמור. טוב, המשך חקירה נגדית.

10 **כב' השופט מ' בר עם** : מר חן כמה זמן אדוני רוצה לסיים את החקירה הנגדית? יש לאדוני הערכה?

11 זה מסתיים היום אני מניח או שלא?

12 **עו"ד ז'ק חן** : לא, לא, אנחנו דיברנו על מחר ומחרתיים ויש לנו שני עדים ליום רביעי כי העד - היום

13 ומחר סליחה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : היום ומחר,

15 **עו"ד ז'ק חן** : ודיברנו על מחרתיים שהעד לא יכול הוא יש לו דיון אחר בבית משפט אחר.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אדוני אמר בסוף שיסיים שבהתחלה אמרת שתצטרך יותר

17 ואחר כך אמרת שתצטרך רק יומיים.

18 **עו"ד ז'ק חן** : נכון אז משלושה ימים ירדנו ליומיים וחצי שזה הרבה, ואני מנסה לצמצם עוד אבל בכל

19 מקרה אני לא יכול להתחייב.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז אי אפשר להזמין עוד עד למחר.

21 **עו"ד ז'ק חן** : אז אי אפשר להזמין עוד עד למחר גם ואני כבר רוצה לומר לכבודכם, גם אם אני אטעה

22 בהערכה שלי כי אני גם נוהג לקצר תוך כדי וזה יאמר שאנחנו נסיים קצת לפני הזמן, אז

23 כבודכם לא יכעס עלי שאין עד נוסף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא יהיה לכם זמן להתכונן לעוד -
- 2 ת. נכון ולא רק לא להתכונן גם אין אני לא חושב שיש טעם לשעה שעתיים אם נסיים בשעה
- 3 שעתיים לפני הזמן להביא עוד עד, אבל -
- 4 **כב' השופט מ' בר עם** : אז מי מגיע ביום רביעי?
- 5 **עו"ד ז'ק חן** : ביום רביעי שני חוקרים משולמי וזילברשטיין, משולמי וזילברשטיין. נכון?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רשומים בהחלטה אחרונה שלי מערב חג.
- 7 **עו"ד ז'ק חן** : כן נועם משולמי ומשהו זילברשטיין.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בסדר גמור,
- 9 ש. טוב, מר אלקלעי, בחקירה הראשית אתה חזרת מספר פעמים על כך שפוטרת בנובמבר 2016,
- 10 אבל כשנתבקשת לדייק חזרת ואתה אמרת שהמשכת לעבוד באתר עד 2021,
- 11 ת. לא באתר, בארגון,
- 12 ש. בארגון,
- 13 ת. טלוויזיה לא בלי קשר לאתר.
- 14 ש. בוואלה,
- 15 ת. כן, אבל בארגון אבל לא באתר.
- 16 ש. בסדר, אז תודה על הדיוק הנוסף.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בוואלה,
- 18 ש. בטלוויזיה של וואלה,
- 19 ת. כן,
- 20 ש. עד 2021, נכון?
- 21 ת. כן, רק זה לא הטלוויזיה של וואלה כי לא קמה אז הטלוויזיה של וואלה, זה היה טלוויזיה
- 22 עבור שירות שהארגון נותן לגופי תקשורת אחרים. זאת אומרת ללא שום קשר לתכנים באתר.
- 23 ש. הבנתי כשתבעת בבית הדין לעבודה, את מי תבעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. את וואלה בפיצויים,
2. ש. את וואלה,
3. ת. כן,
4. ש. בפיצויים, אוקיי אז המשכת לפיצויים,
5. ת. אמרתי בארגון לא באתר, כן,
6. ש. בסדר אבל ארגון אתה מתכוון וואלה, בוא אנחנו לא צריכים משחקים, תבעת את וואלה,
7. נכון?
8. ת. כן,
9. ש. לא את האצ"ל,
10. ת. לא,
11. ש. את וואלה,
12. ת. ארגון וואלה, כן,
13. ש. את ארגון וואלה,
14. ת. כן,
15. ש. יופי, והמשכת לעבוד בארגון וואלה, עד 2021, נכון?
16. ת. כן,
17. ש. ולכן בחקירה הראשית כשאמרת שפוטרת בנובמבר 16 עלתה תמיהה מסוימת וכמדומני
18. אפילו שאלה מבית משפט לחדד כי זה היה הרושם והסברת שבנובמבר 16 למעשה הוזזת
19. מתפקידך ולזו כוונתך, נכון?
20. ת. הוזזתי מתפקידי כעורך אחראי, וחזרתי לעסוק במה שהגעתי אליו לשמו לוואלה.
21. ש. אז על עורך אחראי ועורך ראשי ראינו כבר בשבוע שעבר. נכון?
22. ת. לא ראינו כלום מה ראינו?
23. ש. אתה בסדר, אני ראיתי, אתה רוצה שנעשה עוד פעם את שבוע שעבר? לא חושב שכדאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אפשר?
- 2 ש. ואני מתנצל שהחג עבר עליך כפי שעבר עליך אבל אין מה לעשות.
- 3 ת. החג עלי עבר מצוין.
- 4 ש. נפלא אז בכלל אנחנו בבעיה קשה.
- 5 ת. אוקיי,
- 6 ש. אני לפחות הייתי מתבייש אבל ניחא, שים את זה בצד, על כל פנים זה היינו כבר, עורך ראשי,
- 7 עורך אחראי לא ניכנס לזה פעם נוספת. אבל עכשיו אני רק כדי שתדע על מה אני הולך לשאול
- 8 אותך, זה על מה שאתה קורא הפיטורין בנובמבר 16, שהוא למעשה כי המשכת לעבוד
- 9 בוואלה, הזזתך מתפקידך מה שאתה קורא עורך אחראי בלי להיכנס עכשיו לשאלה עורך
- 10 ראשי עורך אחראי, בסדר? אנחנו מיושרי קו?
- 11 ת. כן, כן,
- 12 ש. יופי, ככה, מי שבעצם תפס את מקומך כעורך ראשי היה אבירם אלעד.
- 13 ת. כן,
- 14 ש. ולכן כאשר אנחנו מדברים על פיטורין / הזזה מתפקיד / לא חשוב באיזה כובע, הכוונה היא
- 15 החלפתך באבירם אלעד,
- 16 ת. כן,
- 17 ש. נכון?
- 18 ת. כן,
- 19 ש. כן, האם אתה יודע שישועה העיד כאן על נסיבות הבאת אבירם אלעד לוואלה?
- 20 ת. לא,
- 21 ש. עקבת אחרי העדות שלו,
- 22 ת. לא זוכר ספציפית,
- 23 ש. את זה פספסת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לגבי אבירם אלעד, לא, לא ראיתי,
2. ש. טוב וזה הפחות חשוב, אבל האם אתה יודע שהחלטה להביא את אבירם אלעד הייתה
3. החלטה שכל כלה של ישועה.
4. ת. לא,
5. ש. לא,
6. ת. איך אני אמור לדעת?
7. ש. סליחה?
8. ת. מאיפה אני אמור לדעת.
9. ש. אני לא שאלתי מאיפה אתה אמור לדעת, אני רק שאלתי,
10. ת. כן, טוב,
11. ש. כי יש רשמים שנוצרים וצריך לעמוד על בין היתר מצב דעתך הנכון האוטנטי בין היתר על
12. השאלה אם ידעת או לא ידעת ומאיפה אתה אמור לדעת.
13. ת. לא ידעתי,
14. ש. התשובה היא לא ידעתי.
15. ת. כן,
16. ש. האם אתה יודע שהוא התחיל לדבר אתו על לבוא לאתר וואלה כעורך ראשי לא בנובמבר 16
17. אלא כבר ביוני יולי אוגוסט 16?
18. ת. לא, לא ידעתי,
19. ש. סליחה?
20. ת. אני חושב שלא ידעתי,
21. ש. אתה חושב שלא ידעת, ובספטמבר 16 משא ומתן כל כך מתקדם והצעות כבר על השולחן הם
22. באות לידי ביטוי ברול שלנו כבודכם בשורה 20,759 שאבירם אלעד כבר שואל את ישועה האם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לסרב להצעת עבודה נוספת שהייתה לו או שכבר אפשר לחתוך, 20,759. בראשון בספטמבר
- 2 16, ידעת הכרת את המשא ומתן ביניהם אחרי הקלעים?
- 3 ת. לא,
- 4 ש. סליחה?
- 5 ת. לא,
- 6 ש. חודשים לפני מה שאתה קורא פיטורין / הזזה / וכו',
- 7 ת. לא,
- 8 ש. לא ידעת, לא הכרת, הוא לא שיתף אותך בזה.
- 9 ת. לא,
- 10 ש. לא, האם אתה ידעת שישועה כן, בכלל לא שיתף לא רק לא אותך גם לא את שאול ואיריס
- 11 אלוביץ' על כוונתו להביא את אבירם אלעד לאתר וואלה -
- 12 ת. לא ידעתי,
- 13 ש. במועד שהוא התחיל לנהל אתו משא ומתן,
- 14 ת. לא, לא ידעתי,
- 15 ש. במשך הזמן הזה, סליחה?
- 16 ת. לא ידעתי,
- 17 ש. לא ידעת, להביא אותו כעורך, במקומך. אתה לא ידעת,
- 18 ת. לא,
- 19 ש. גם הם לא,
- 20 ת. אוקיי,
- 21 ש. ואתה לא יודע שהם לא ידעו ממילא,
- 22 ת. לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, השאר עם ישועה מה נסיבות החלפתך, מבחינתו ובמצג שהוא מציג מול שאול ואיריס
אלוביץ' כמובן שאתה לא מכיר אותו בכלל. אז נעבור לנושא הבא, האם אתה ידעת שישועה
וכך משתקף מהחומר שהוגש לבית משפט בהתכתבויות עוד מ 2010 ו - 2011, הוא זה שמציג
לשאול אלוביץ' את עולם התקשורת וכיצד מתנהלים בתוכו, ומה מותר ומה אסור.
ת. לא,
ש. והכל בא לידי ביטוי הרבה, הרבה, הרבה לפני לידתם של האירועים של כתב האישום שמתחיל
בתחילת 2013. אתה ידעת את זה?
ת. לא,
ש. לא, האם אתה ידעת שבאותן התכתבויות לזה שבא מקרוב הוא לא בא מעולם התקשורת
המדיה שאול אלוביץ' הוא לא נולד לתוך זה הוא לא ירש את זה, לתוך העולם הזה אותו
מנכ"ל מו"ל כל יכול אילן ישועה, ממש מלמד אותו צעד אחרי צעד, ומראה לו איך הוא עובד
מול איתן מדמון, עורך גלובס למשל, בהשפעות על סיקור הדדי בגלובס מול איתן מדמון
ובהיענות לבקשות איתן מדמון לסיקור בוואלה, אתה ידעת את כל זה?
ת. ידעתי שיש הסכם בין גלובס לבין וואלה.
ש. לא, לא, אני מדברת על תקופת טרום ההסכם הרבה הרבה,
ת. אז לא,
ש. במסגרת הקשרים החבריים האמיצים שהיו לאילן ישועה ואיתן מדמון.
ש. ידעתי שהם חברים לא ידעתי שהיה שיח כזה.
ש. לא ידעת שהיה שיח של השפעה הדדית על ידיעות, כתבות, אינטרסים בגלובס ובוואלה, לא
ידעת.
ת. אני חושב שלא,
ש. חושב שלא,
ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה יש לך היסוס?
- 2 ת. כי יכול להיות שנאמר משהו שאני לא מצליח לזכור אותו אבל -
- 3 ש. כרגע אתה לא זוכר,
- 4 ת. לא זוכר דבר כזה,
- 5 ש. כרגע אתה לא זוכר ואתה לא מתפלל,
- 6 ת. לפני השנים הגעתי לוואלה, לא?
- 7 ש. אבל אתה לא מתפלל, אבל זה המשיך אחר כך, כן,
- 8 ת. לא מתפלל,
- 9 ש. סליחה?
- 10 ת. לא מתפלל,
- 11 ש. לא מתפלל, טוב, האם אתה ידעת שחלק מהעניין של אילן ישועה כמנכ"ל על, על אופיו ועל
- 12 הדרך שבה הוא פעל בהפרד ומשול מולכם, מול המערכת, מול גורמי המקצוע ותמונה אחרת
- 13 לחלוטין מול הבעלים שאול אלוביץ', כן? הוא קידם את האינטרסים האישיים שלו באתר
- 14 וואלה.
- 15 ת. מה הם האינטרסים האישיים?
- 16 ש. מעמדו, הכנסותיו, אנשים שהוא חפץ ביקרם שיקבלו סיקור חיובי, יש הרבה שמות שעלו,
- 17 אנשים שהיו לו אינטרסים כספיים איתם, להם ולבנו למשל. עסקת יד שתיים ששם הוא
- 18 שלשל לכיסו 15 מיליון שקל. יש מגוון רחב של אינטרסים אישיים שלו שהוא קידם בדרך הזו
- 19 של ההפרד ומשול ובשקרים שהוא מכר לכל צד בנפרד, כשכל צד לא יודע ולא מדבר אחד עם
- 20 השני. האם ידעת שזו התמונה, תמונת המצב.
- 21 ת. לא,
- 22 ש. כפי שעולה מתוך החומר, סליחה?
- 23 ת. לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אתה שמעת שבעסקת יד 2 הוא גרף לכיסו 15 מיליון שקל?
- 2 ת. כן,
- 3 ש. בזמן אמת אתה ידעת את זה?
- 4 ת. בזמן אמת לא הייתי שם,
- 5 ש. לא, השאלה אם בזמן אמת ידעת לא האם היית, בארגון היית,
- 6 ת. לא, לא ידעתי,
- 7 ש. האם ידעת בתור חברו מזה שלושים שנה שהוא גרף לכיסו בונוס של 15 מיליון שקל,
- 8 ת. לא הייתי אני נכנסתי ב 2015 לדעתי, העסקה הייתה -
- 9 ש. אני מקבל את התיקון, זה לפני שהוא נכנס לוואלה, תודה, אבל לא בהקשר שאתה חבר שלו
- 10 שלושים שנה.
- 11 ת. כן, אבל לא היינו בקשר עד שהגעתי לוואלה, קשר מאוד רופף לא -
- 12 ש. הבנתי, אז הוא לא סיפר לך על זה.
- 13 ת. לא,
- 14 ש. וכשהגעתי לוואלה שמעת על זה?
- 15 ת. שמעתי על זה, כן,
- 16 ש. על מה על העסקה?
- 17 ת. כן,
- 18 ש. של מכירת יד 2,
- 19 ת. העסקה ואנחנו -
- 20 ש. ששייך לוואלה ועל העמלה,
- 21 ת. בתור מי שבנה את העסקה הזאת.
- 22 ש. ועל העמלה שלו בתור מי שבנה את העסקה, זה כשהיית בוואלה אחרי ש-
- 23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. על האירוע שהיה טרום זמנך, 1
- ת. כן, 2
- ש. כן, ומכיוון שלא היית שם רק תאשר לי זה מובן מאליי לדעתי, אז אתה ממילא לא יודע על 3
- ההצעות שלו לשאול אלוביץ' לפנות ולזרז חתימות שהיו מובנות מאליהם בעולם של 4
- הרגולציה אבל לזרז אתה לא יודע כלום על זה? 5
- ת. לא, 6
- ש. אתה ממילא גם לא יודע על הצעות שהיו לו לשאול אלוביץ' לעשות קלויזינג ותמונות לגלעד 7
- ארדן, כדי לזרז את חתימתו שהייתה מובנת מאליה אבל הוא רצה אותה יותר מהר. 8
- ת. אם זה טרום הגעתי, אני לא יודע על זה. אתה מדבר על לפני 2015, נכון? 9
- ש. כן, כן, שאלתי אם שמעת על הרעיונות שהיו לו לעשות גוד טיים בתקשורת לגלעד ארדן, 10
- ת. לא, 11
- ש. ולנתניהו, 12
- ת. לא, 13
- ש. כל זה לא ידעת ולא שמעת, בסדר. ואתה שמעת מישועה בדיעבד, אחרי שאתה אומר הגעת 14
- לוואלה, אתה חבר שלו מזה שלושים שנה, אתה שומע על האירועים כשאתה שם עובד ועל 15
- העסקה שהוא יזם אותה, ועל הבונוס הנאה שהוא קיבל, האם אתה שמעת ממנו מה שהוא 16
- העיד כאן, אני מפנה לפרוטוקול עמוד 1884 שהוא לא רצה לעצבן או להרגיז את ארדן באותם 17
- ימים וזה טבעי לגמרי. סליחה? 18
- ת. לא, לא ידעתי, 19
- ש. לא ידעת, 20
- ת. לא, 21
- ש. הבנתי, עכשיו, בחומר שהוצג לבית המשפט ושוב אני מסכים איתך שיש עוד הרבה יותר חומר 22
- שלא הוצג לבית המשפט, כי ממילא לא נתפס, לא חיפשו והתמונה היא בוודאי בתוך ראיית 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המנחרה אליה כיוונה החקירה, אבל די במה שהוצג לבית המשפט ומה שהתגלה במהלך
2 העדות של אילן ישועה שהוסיף על המידע שיש כדי להראות שיש כמות עצומה, עצומה
3 שנמדדת במאות דוגמאות של התערבות של אילן ישועה בסיקור. קודם כל באופן הכללי שאני
4 מציג לך, האם ידעת את זה?
- 5 ת. שהוא מתערב בסיקור של דברים שאינם -
6 ש. שאינם נתניהו, אתה צודק תודה על דיוק.
7 ת. ידעתי שהוא מתערב בדברים כאלה, כן,
8 ש. מאות פעמים,
9 ת. את זה לא ידעתי,
10 ש. סליחה?
11 ת. את זה לא ידעתי,
12 ש. את זה לא ידעת, אין ספור גורמי מסחר, מאות, מאות פעמים, ספרנו, מאות פעמים. גורמי
13 מסחר, ידעת?
14 ת. לא, גורמי מסחר זה עבודה שלו.
15 ש. מה לעשות להם סיקור חיובי זה העבודה שלו?
16 ת. לא, להתערב בדברים שקשורים במסחר לא -
17 ש. לא, לא, לא, אנחנו מדברים עכשיו בעולם הסיקור.
18 **כב' השופט מ' בר עם :** סיקור, סיקור,
19 ש. סיקור של גורמי מסחר שהוא חפץ ביקרם, האם הכרת אין ספור פעמים שהוא התערב בסיקור
20 שלהם. בכל מיני צורות ואופנים שדיברנו בהם פה בהקשר אחר של נתניהו, בדרדור, בהעלאה,
21 בקבורה, בסילוק, בכתבה אוהדת, או הפוך,
22 ת. טרם הגעתי לא ידעתי את זה.
23 ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טרם הגעתי לא ידעתי את זה.
- 2 ש. ואחרי הגעתך?
- 3 ת. היו התערבויות בנושאים שהם לא נתניהו, כן,
- 4 ש. היו התערבויות, עכשיו אני שואל בגורמי מסחר באופן ספציפי, ידעת?
- 5 ת. כן,
- 6 ש. כן, והאם אתה ידעת שהרבה פעמים זה היה ביוזמתו בכלל, בלי פנייה ספציפית והרבה פעמים
- 7 זה היה בעקבות פניות ספציפיות שהוא קיבל והיה מן הגורן ומן היקב, ידעת?
- 8 ת. לא, כרגע אני מקשיב לך.
- 9 ש. הבנתי, עכשיו לצד אותם גורמים מסחריים האם ידעת שבדיוק באותו אופן, לא נחזור על כל
- 10 הרפרטואר, יש אין ספור דוגמאות, אין ספור זה מילה שאני לא אוהב כי אני מגזים באין
- 11 ספור. יש ספור, אבל כמות מאוד מאוד גדולה,
- 12 **כב' השופט מ' בר עם** : התערבויות רבות,
- 13 ש. מאוד מאוד גדולה, הרבה זה על לשון המעטה, של התערבויות שלו, לכל דיכפין. כלומר לא
- 14 גורמים מסחריים בהכרח, ולא גורמים פוליטיים בהכרח, אלא גורמים שהוא חפץ בעיקרם,
- 15 חברים, פניות מעיתונאים, או אנשים בעלי השפעה, להיטיב עם זה ולהיטיב עם ההוא בסיקור.
- 16 על דרך של העלאה או הורדה, דרדור או סילוק. הכרת?
- 17 ת. הכרתי התערבויות, כן,
- 18 ש. הכרת התערבויות, והאם אתה ידעת שיש גם קבוצה שלישית וזה התערבויות רבות ביותר
- 19 בעניינם של פוליטיקאים. שהם לא נתניהו, אנחנו מדברים על כל הגורמים שאינם נתניהו.
- 20 ת. ידעתי במקרה של הדברים שעברו דרכי, לא כל כך רבים כמו שאתה טוען.
- 21 ש. הבנתי, אבל מכיוון שאנחנו כבר יודעים וסיכמנו שהרבה לא עבר דרכך, כן?
- 22 ת. אהממ..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז האם ידעת שלבד מהלא כל כך רבים בעניינם של פוליטיקאים שעברו דרכך, היו רבים
מאוד שאולי לא עברו דרכך, בעניינם של פוליטיקאים אחרים.
- ת. לא,
- ש. סליחה?
- ת. לא, לא ידעתי,
- ש. לא וגם פה האם אתה ידעת שבהרבה פעמים הרבה פעמים זה היה ביוזמתו. והרבה פעמים
זה בעקבות פניות של אותם פוליטיקאים, ידעת?
- ת. לא,
- ש. לא, הוא לא שיתף אותך?
- ת. שיתף אותי במקרים מסוימים לא בפעמים רבות.
- ש. לא בכולם,
- ת. לא מופעים רבים,
- ש. הבנתי, אין צורך שאני אקריא לך התייחסויות של עדים אחרים לגבי התערבות של אילן
ישועה, זה בפרוטוקולים. אני מדבר על כל מיני אורחים וכתבים שהעידו כאן בהקשר של
ההתערבויות של אילן ישועה, בין ביוזמתם בין אחרי שרעננו את זיכרונם והראינו להם
חומרים. ומה הם נאלצו לומר, אין צורך. אבל אני רוצה מזווית אחרת, מזווית אחרת לבדוק
איתך את הדברים. תראה, אומר אודי הירש, פרוטוקול בעמוד 31083 : "שאלן ישועה בכל
מה שקשור ליחס לעיתונאים ולעיתונות הוא אדם שדעתו לא נחשבת בעיני, הוא אדם בזוי
בכל מה שקשור להתייחסות לעיתונאים ועיתונות." האם אתה מסכים עם עמדתו?
- ת. במידה מסוימת לא במלואה. הייתי קורא לזה זלזול.
- ש. האם אתה יודע, זלזול בסדר, האם אתה יודע מדוע אודי הירש עזב את וואלה? בשנת 2011?
- אחרי התקופה, אודי היה שתי תקופות באתר, ב 2011 הוא עוזב בתום התקופה הראשונה.
- ת. לא, אני לא יודע למה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא יודע למה?
- 2 ת. לא,
- 3 ש. הוא אומר שאחת הסיבות המרכזיות ב 2011 כשהוא עוזב זה התערבויות של אילן יהושע
- 4 בתוכן. זה בפרוטוקול כבודכם בעמוד 31138. דיברת עם אודי הירש פעם על נסיבות עזיבתו
- 5 את אתר וואלה ב 2011?
- 6 ת. פעם ראשונה לא, לא,
- 7 ש. מה שאני אומר לך עכשיו מפתיע אותך בתור מי שעוקב אחרי המשפט והעדויות שכאן?
- 8 ת. לא,
- 9 ש. לא, ובעמוד 31139, טלי בן עובדיה, אתה יודע שהיא עבדה באתר וואלה תקופה קצרה
- 10 כעורכת ראשית, נכון?
- 11 ת. ימים,
- 12 ש. ימים,
- 13 ת. כן,
- 14 ש. והאם אתה ידעת שבין יתר הסיבות לעזיבתה של טלי בן עובדיה את משרתה כעורכת ראשית,
- 15 הייתה בטענה להתערבות של ישועה באופן הסיקור של משבר פלאפון.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: כבודה אני מתנגדת לצורת השאלה.
- 17 עו"ד ז'ק חן: את יכולה להגיד בנוכחותו חבל על הזמן, אין לי בעיה זה לא משנה לי. סליחה?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: א' זה לא היה בתקופתו זאת לא שאלה רלבנטית, אבל אם חברי רוצה להציג לו
- 19 אז האמירה בין יתר הסיבות לא משקפת את עדותה של הגברת טלי בן עובדיה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אה לא, לא אז אני מפנה כבודכם, אז אני אקריא, אני אקריא, אז אני אקריא לא זה לא
- 21 זכור לך וחבל שאת אומרת את זה. אני מקריא מפרוטוקול בעמוד -
- 22 עו"ד יהודית תירוש: זה לא ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : לא, ממש לא, לא כי את עכשיו אמרת דבר לא נכון אז אני נאלץ להקריא מהפרוטוקול.
- 2 לא זכור לך היטב אז אני מציע שלא תזדרזי לקום. בעמוד 30968 ו 30969 אומרת טלי בן
- 3 עובדיה, אז כנראה שהמילה שאמרתי התפיידתי קודם, כי כמובן זה התחיל בהזמנה שלה
- 4 להגיד שהייתה רק סיבה אחת, אבל אחרי שריעננו את זיכרונה הסתבר שהיו סיבות נוספות.
- 5 ואז היא אומרת אז כנראה שהמילה שאמרתי התפיידתי קודם, היא יכולה לגעת גם לעניין
- 6 משבר פלאפון ולכן היה לי בסיס איתן לבוא ולהציג שבין יתר הסיבות להתפיידותה -
- 7 עו"ד יהודית תירוש : היא לא זכרה את זה.
- 8 עו"ד אסף עיסוק : היא לא זכרה, הפרוטוקול קיים אז למה?
- 9 עו"ד ז'ק חן : אבל אני הראיתי לה,
- 10 עו"ד אסף עיסוק : העד לא רלבנטי והפרוטוקול קיים.
- 11 עו"ד ז'ק חן : אתה לא יודע אם הוא רלבנטי או לא.
- 12 עו"ד אסף עיסוק : הוא נשאל והוא אמר שהוא לא יודע,
- 13 עו"ד ז'ק חן : הוא עוד לא, לא נתתם לו לענות, קמתם והטעיתם.
- 14 ש. האם אתה יודע שבין יתר הסיבות לעזיבתה של טלי בן עובדיה את וואלה, היה בין היתר
- 15 משבר פלאפון?
- 16 ת. לא,
- 17 ש. לא, האם אתה יודע שהיו משברים עם טלי בן עובדיה בין יתר הסיבות לעזיבתה לבד ממשבר
- 18 פלאפון, משברים שהיו לה שניים, אגב הסיקור של הליכוד, שמי שעמד מולה אלה גורמים
- 19 אחרים בכלל, גם מערכת הבחירות של 2013 שהם באו בטענות והם באו בטענות שהם שמים
- 20 כסף על פרסום ועל באנרים ולעומת זאת הכתבות באתר פועלות נגדם, וסביב זה היו
- 21 התערבויות של ישועה, כי האתר מרוויח כסף מהפרסום של הליכוד ועל זה יצא זעמה של
- 22 הגברת טלי בן עובדיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : כבודכם זאת הצגה פשוט לא נכונה של האירועים שטלי בן עובדיה, עכשיו
- 2 הדברים לא רלבנטיים לעד כי הוא הרי לא היה שם. במקום שנתחיל להתווכח על מה היה
- 3 בדיוק עם טלי בן עובדיה כשיש פרוטוקולים שמדברים גם על משבר פלאפון, גם על גלעד ארדן
- 4 מה שהיא אמרה שזה היה לגיטימי ולא בגלל זה היא עזבה, הכל אפשר לשאול את הכל אבל
- 5 השאלות לעד לא רלבנטיות כי הוא לא היה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר לשאול אם הוא ידע בכלל משהו בקשר לטלי בן
- 7 עובדיה.
- 8 עו"ד ז'ק חן : זה מה ששאלתי, האם הוא יודע שבין יתר הסיבות,
- 9 עו"ד יהודית תירוש : ... הם לא נכונות.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר לשאול את העד משהו על - אולי הוא לא יודע כלום.
- 11 עו"ד ז'ק חן : כבודכם, כבודכם, אני חייב להשיב. קודם כל מה שחברתי אומרת אני אומר את זה
- 12 באחריות וזה שטר שאנחנו רגילים לפרוע בניגוד לשטרות של התביעה, הוא מדויק במאה
- 13 אחוז, זו הייתה עדותה של הגברת טלי בן עובדיה שהיא נתמכת גם במסמכים שהצגנו למה
- 14 שלא טרחו לעשות התביעה והמשטרה. הראינו לה התכתבויות וכתבות והראינו מתי הם
- 15 מתערבים ואגב איזה כתבה ואגב איזה פרסום ואגב איזה כסף. ולכן המצג שהיא מציגה כאן
- 16 שוב בפעם השנייה היום, כאילו ההצגה שלי היא לא נכונה, היא הצגה לשון המעטה אנחנו
- 17 בראש השנה ודקה לפני המחילות, לא נכונה, בסדר? לא נכונה, זה אחד.
- 18 כב' השופט מ' בר עם : בוא נגיע לעיקר,
- 19 עו"ד ז'ק חן : ואנחנו חלוקים, עכשיו מה השאלה שלי הייתה אליו? השאלה שלי אליו הייתה האם הוא
- 20 יודע שבין יתר הסיבות זו הסיבה לעזיבתה. אפשר לשאול את השאלה הזאתי בשני אופנים,
- 21 כשיש עד מסוים שלהערכתך ואני חושב שזה לא הערכה מופרכת, יש לו איזה תשובה במותן
- 22 שאיך תשאל אותי אני אפגע בך, אז זו דרך אחת לשאול שזה חברתי עשתה בחקירה הראשית,
- 23 איזה יופי בזה אני מפרט. והדרך השנייה לשאול האם אתה יודע שבין יתר הסיבות זה זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא יכול להגיד לא לא הייתי שמה, לא שמעתי לא ואנחנו עוברים הלאה, מה לא בסדר בזה?
- 2 עכשיו יותר מזה אני אומר לכבודכם, נאמר וזה היה כפי שחברתי אומרת מה שטלי בן עובדיה
- 3 העידה ומה שטלי בן עובדיה הוצג לה בשחור על גבי לבן. אז אפשר יהיה לבוא ולומר שההצגה
- 4 שלי של הדברים היא איננה נכונה ולכן ממילא כל תשובה שהעד אומר והתשובה הצפויה שלו
- 5 כפי שהוא אומר את זה שהוא לא יודע את זה, היא לא שווה כלום, זה גם בסדר. אבל מה לא
- 6 לגיטימי בזה? האם אתה יודע שבין יתר הסיבות שהיא עזבה -
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע אתה יודע בכלל משהו מר אלקלעי, אתה יודע משהו על
- 8 הסיבות לעזיבתה?
- 9 ת. אני יודע כי קראתי בעדות שלה, ולגבי שלושת האנשים שנשאלתי -
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא בעדות,
- 11 **כב' השופט מ' בר עם**: אדוני מידיעתו שלו,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם אתה יודע לא מהעדות שלה.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם**: לא מהעדות,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: העדות יש לנו,
- 15 ת. משיחה ישירה ביני לבינה אני לא יודע. מבין שלושת האנשים אבל שצוינו כאן שניים אכן היו
- 16 וחזרו לוואלה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אבל אתה מדבר עכשיו על סמך דברים ששמעת מהעדות.
- 18 ת. לא, הוא שאל אותי לגבי אבירס אלעד ולגבי -
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אה לא, לא, אנחנו שואלים לגבי טלי בן עובדיה, אז אתה
- 20 לא יודע, אוקיי,
- 21 ת. הם חזרו לעבוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן : כבודכם ראה מדוע אני בחרתי לשאול באופן הזה. מזל שזה נעשה על ידי בית המשפט
2 ובאופן הזה בדיעה האישית ולכן הדינאמיקה הזאת אני חושב שהיא לא במקומה. השאלה
3 היא לגיטימית אבל זה בסדר קיבלנו תשובה.
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה כדי לחסוך לא כדי להרשים.
5 עו"ד ז'ק חן : לא, מאה אחוז אבל היה צריך להגיע משם, היה צריך להגיע משם, אבל זה בסדר גמור.
6 אתם צריכים רק לשמוע לא להתעצבן, אתם לא קבלני הצלחות.
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כלם שמחים ומאושרים,
8 עו"ד ז'ק חן : בדיוק, הם לא קבלני הצלחות, יש אנשים שמסתבר שהם חפים מפשע אז הם צריכים
9 לשמוח, אני לא מבין למה הכעס הזה.
10 עו"ד יהודית תירוש : (לא נשמעת)
11 עו"ד ז'ק חן : לחלוטין, לחלוטין,
12 כב' השופט מ' בר עם : אפשר להמשיך,
13 עו"ד ז'ק חן : זה היה לא טוב,
14 כב' השופט מ' בר עם : מה?
15 עו"ד ז'ק חן : טוב אם לא שמעתם אז לא נורא אנחנו נדלג.
16 כב' השופט ע' שחם : לא שמענו ונתקדם, כן,
17 עו"ד ז'ק חן : אז אני אתקדם.
18 עו"ד יהודית תירוש : (לא נשמעת)
19 עו"ד ז'ק חן : זה היה כל כך,
20 כב' השופט מ' בר עם : גם את זה לא שמענו, נתקדם,
21 עו"ד יהודית תירוש : לך מותר להגיד, לעורך דין חן מותר להגיד קבלני הצלחות? ככה בבית משפט?
22 לכאורה ...
23 עו"ד ז'ק חן : אמרתי שאתם לא קבלני הצלחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש : לא צריך לשמוח כי אנחנו לא קבלנו הצלחות.

2 עו"ד ז'ק חן : נכון,

3 עו"ד יהודית תירוש : זה בסדר היה להגיד אבל אם אומרים לך שכישורי -

4 עו"ד ז'ק חן : לא, שאתם צריכים לשמוח,

5 עו"ד יהודית תירוש : באמת,

6 עו"ד ז'ק חן : שאתם צריכים לשמוח,

7 עו"ד יהודית תירוש : אז טול קורה מבין עיניך -

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורכת הדין תירוש,

9 עו"ד יהודית תירוש : - כשאתה בא לבקר -

10 עו"ד ז'ק חן : את לא רוצה שאני אענה לך על הטול קורה מבין עיניך.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורכת דין תירוש,

12 עו"ד ז'ק חן : זה מפריע לי הבשקט,

13 עו"ד יהודית תירוש : כשאנחנו מעירים בשקט אתה אומר לפרוטוקול -

14 עו"ד ז'ק חן : אבל עורכת הדין, עורכת הדין תירוש,

15 עו"ד יהודית תירוש : באמת, אל תטיף לי מוסר.

16 עו"ד ז'ק חן : עורכת הדין תירוש אם אנחנו נכנסים כבר לאל תיטול קורה מבין עיניך, את לא רוצה

17 שאני אענה לך גם בביטויים דומים ומטילים, נכון?

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חן, אנחנו לא צריכים לעשות הפסקה כדי שתגמרו

19 את ההתכתשות הזו, אתם רוצים להתכתש, תעשו את זה אחר כך.

20 עו"ד ז'ק חן : אבל אז אנחנו לא מתכתשים,

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז תשאל שאלות את העד, בלי הערות ביניים בלי תשובות

22 ובלי שום דבר, שאלות לעד תשובות לעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אתה לא הכרת אני אקצר, אני מדבר על מאי 2017, את הסיבות שישועה הוא נחקר על
זה באריכות, אבירם אלעד נחקר על זה באריכות, הראינו חומרים כלל חומרים חדשים, מה
הסיבות שישועה רצה לפטר את אבירם אלעד במאי 17? או שכן ידעת? בוא ננסה בדרך הזאת,
היית שם.
ת. זכור לי משהו vaguely שקשור בצוללות בחקירת הצוללות.
ש. התשובה היא לא,
ת. אז כנראה שאני לא -
ש. מיזם ה DMP אומר לך משהו?
ת. לא,
ש. לא, בסדר, הם נחקרו על זה, על כל פנים אתה לא יודע מה הנסיבות במאי 17,
ת. לא,
ש. אנחנו מדברים מאי 17 מחוץ לתקופת כתב האישום, הרבה אחר כך,
ת. לא,
ש. מה הסיבות שהוא רצה להיפטר מאבירם אלעד, נכון?
ת. לא, אני התנתקתי מאתר וואלה מנובמבר 2016 כשפוטרתי,
ש. אז לא ידעת,
ת. לא,
ש. הבנתי, והרעיון לפטר אותה היה בתכנים שלא קשורים בנתניהו בכלל, את זה גם לא ידעת
ממילא, נכון?
ת. לא,
ש. לא, אוקיי, עכשיו -
עו"ד יהודית תירוש: (לא נשמעת)
עו"ד ז'ק חן: אז נתווכח ב-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אז הוא לא ידע אז בסדר.
- 2 עו"ד ז'ק חן : אז נתווכח בסיכומים,
- 3 עו"ד יהודית תירוש : נכון,
- 4 עו"ד ז'ק חן : בסדר ושוב מה שהיא אומרת נעשה את זה קצר, לא נכון. יש מסמכים ועדויות.
- 5 כב' השופט ע' שחם : זה לא חשוב כרגע,
- 6 עו"ד ז'ק חן : אבל נתמקח בסיכומים.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו לא מכריעים בזה, לא מכריעים בזה כרגע, הלאה.
- 8 עו"ד ז'ק חן : ברור, ויש גם ראיות,
- 9 עו"ד יהודית תירוש : נכון יש ראיות,
- 10 עו"ד ז'ק חן : פיזיות, זה המזל שלנו, כלל כאלה שרפרפתם עליהם ולא העברתם לנו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אדוני רצה...
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני סיים את חקירת העד?
- 13 עו"ד ז'ק חן : לא, לא, ממש לא,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז תשאל את העד שאלות.
- 15 עו"ד ז'ק חן : אבל היא מפריעה לי כל הזמן.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : ההיפך אני ...
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תשאל את העד שאלות.
- 18 עו"ד ז'ק חן : בסדר,
- 19 ש. על כל פנים אתה לא ידעת בין משום שלא היית, בין משום שהיית ולא סיפרו לך, בין משום
- 20 שזה היה אחרי זמן, על מקומות שישועה רצה להפסיק את ההתקשרות, לסלק לפטר להזיז
- 21 מתפקיד שורה של אנשים, הכל בגין עניינים שלא קשורים בנתניהו. דבר כזה לא ידעת.
- 22 ת. לא,
- 23 ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, 1
2. ש. לא, הוא לא סיפר לך נכון? 2
3. ת. סיפר לי שזה קשור לעניינים מסחריים לא שזה קשור לעניינים מערכתיים. 3
4. ש. לא, לא, לא, גם עניינים מערכתיים, התערבויות, 4
5. ת. זה לא, לא סיפר לי, 5
6. ש. לא סיפר לך, 6
7. ת. דומני שלא סיפר לי, 7
8. ש. לא, אז אל תתווכח על דברים שאתה לא יודע, למה אתה לא מתאפק? 8
9. ת. מי התווכח איתך? 9
10. ש. אתה, עניינים מסחריים אני אומר לך ממש לא, התערבויות בתוכן - 10
11. ת. מסחריים זה מערכתי אני לא יודע. 11
12. ש. טוב, עכשיו בוא תראה, ופה אנחנו ננסה ללכת בדרך הקצרה. ננסה ללכת בדרך הקצרה, מאוד 12
13. חוץ מדוגמא אחת או שתיים שניקח, ננסה. בסדר? בוא נראה אם נצליח. 13
14. בחומר שלפני בית המשפט ברול יש את הביטוי למאות ההתערבויות האלה שהצגתי לך 14
15. בעניינים מסחריים, בעניינים שאינם קשורים ובעניינים של פוליטיקאים רבים, בין ביוזמתו 15
16. ובין בלא ביוזמתו, מהחומר הישן ומהחומר החדש, בסדר? זה נתון. שאנחנו הצגנו לפני בית 16
17. משפט, בסדר? זה נמצא פה בחומר. התמונה הזאת עכשיו זה פרופוזיציה שלי, תזה שאני 17
18. מבקש לתת לך להגיב. מבחינת הכמות אני תיכף אדבר איתך על האיכות, מבחינת הכמות, 18
19. מציגה שדברים שאמרת בחקירה הראשית לפיה ההתערבויות האתר היה רק התערבויות של 19
20. נתניהו, למעט שולי שוליים לא חשובים בכמות, 20
21. ת. כמעט רק, 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היא הצגה לא נכונה, מגמתית ואני אגיד לך יותר מזה שאני אניח לטובתך, אניח לטובתך
שאתה מסוגל לומר דבר כזה שמתנגש בראיות שהוצגו לבית משפט משום שאתה לא היית
מודע לכולן, לכל ההתערבויות, תגובתך,
ת. החוויה שלי היא שמרבית ההתערבויות היו קשורות בצורה כזו או אחרת למשפחת נתניהו
וזה רחב משפחת נתניהו, כי לפעמים אם זה היה קשור בכחלון זה עדיין משפחת נתניהו, אם
זה קשור בארדן זה עדיין משפחת נתניהו, וגם אם זה רמי לוי, זה גם משפחת נתניהו, כתומך
של משפחת נתניהו, לכן יכול להיות שבאותם מאות מקרים שאתה מתאר, אתה לא מצליח
לשים את היד על איך זה קשור למה.
ש. זו התשובה שלך,
ת. לא ...
ש. אני אומר לך שהיא נסתרת באופן חזיתי מחומר הראיות שהוצג במשפט, אני לא אעבור איתך
על כל התערבות והתערבות כדי להראות לך את הכמות שאתה יודע ולכן העדת לא נכון או
לא יודע לכן העדות שלך היא חסרת משקל, אני לא אתחיל להתווכח איתך על הסיקור של
אלה שבחרת בפינצטה כדי להגיד שהם קשורים לנתניהו כי גם זה לא נכון. זה בחומר ואין לך
שום יתרון פה משום שנציג את זה לבית המשפט בסיכומים ונתווכח על יום הוא יום ולילה
הוא לילה, וחובו של היום לילה או חובו של הלילה ליום נכון יותר, אבל נתקדם ברמת
הפרופוזיציה נראה עד איזה רמה אנחנו צריכים לרדת. תסכים איתי לפחות שברמת הכמות
לא דומה סיקור של ראש ממשלה שהידיעות בעניינו מטבע הדברים ומתוקף תפקידו הן רבות
לאין ספור, הכנסנו כאן נתונים פה בבית המשפט חמש עשרה אלף ידיעות וכותרות שקשורות
בו לעומת 1500 של השני בתור אחריו, לגבי תקופה הרלבנטית. תסכים איתי שלא דומה
הסיקור של ראש הממשלה -
ת. מסכים,
ש. לסיקור של האחרים, סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מסכים, ת. 1
2. מבחינת הכמות, ש. 2
3. כן, ת. 3
4. תסכים איתי שבמרבית המקרים לא ככה בעצם פה אני דורש איזה שהיא אם אתה מעוניין ש. 4
5. אז אני אשאל את זה אחרת. תסכים איתי שלא דומה התערבות או דרישה להתערבות כאשר מלכתחילה הסיקור אינו פוגעני ואינו אנטי ודווקא יסטי, לבין התערבות או תלונה של מישהו 6
7. שמרגיש שפוגעים בו באתר ובכוונה ובדווקא. בהגדרה, אני לא אתלונן אם אתה תכתוב עלי דברים טובים, מה שלא יקרה, אבל אני כן אתלונן מה שיקרה כשאתה תכתוב עלי דברים לא 8
9. טובים, לא לך לאיזה שהיא מועצה. מה אתה אומר? ת. 9
10. מה שאתה אומר הוא נכון לגבי אנשי תקשורת של אנשים שהם מסוקרים באתר, כן, ש. 10
11. יפה, ת. 11
12. הם רוצים כמובן שהסיקור יהיה חיובי תמיד. ש. 12
13. לכן כאשר אנחנו בודקים את עניין הכמות זה תסכים איתי שזה מתעתע. אם אני מסקר מישו המון פעמים והסיקור ככלל אם יכול להיות שאני טועה, אני לא טועה אבל אני לא 14
15. רוצה לפתוח את הוויכוח הזה בינינו, והסיקור בענייני הוא סיקור נגדי, טבעי שיהיו לי יותר תלונות ממישהו שמסוקר הרבה פחות פעמים והסיקור ככלל הוא לא שלילי דווקא, בהיגיון 16
17. של הדברים, מסכים איתי? ת. 17
18. כן, ש. 18
19. כן, ולעניין האיכות או לפני כן בוא לפני שאני נוגע בעניין האיכות דרך איזה שתי דוגמאות. האם הציגו לך בחקירה שלך את כלל התכתבויות שהיו לישועה בנושא סיקור. עכשיו אני 20
21. מתרכז רק בפוליטיקאים, עם כבוד הנשיא הרצוג? ת. 21
22. אם הציגו לי את כלן, לא, ש. 22
23. לא, עם אופיר אקוניס? ת. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא,
- 2 ש. עם ישראל כן?
- 3 ת. לא,
- 4 ש. עם בועז טופרובסקי?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הציגו בכלל התכתבויות?
- 6 ת. מה זה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הציגו לך בכלל?
- 8 ת. לא הוא אמר את כל ההתכתבויות שהיו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא,
- 10 ת. בכלל, מדי פעם כן.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם** : האם הציגו לך בחקירה התכתבויות לגבי פוליטיקאים אחרים?
- 12 ת. נדמה לי שכן,
- 13 ש. לא, אז תודה רבה גברתי על השאלה, אז נדייק. לגבי כבוד הנשיא הרצוג, כל ההתכתבויות
- 14 ודאי שלא הראו לך, זאת תהיה הדוגמא שאני אציג לך כדי לראות מה הציגו לך ומה לא הציגו
- 15 לך. עכשיו אני שואל לגבי אופיר אקוניס, הציגו לך בכלל התכתבות אתו?
- 16 ת. לא זוכר,
- 17 ש. לגבי ישראל כן?
- 18 ת. לא זוכר,
- 19 ש. לגבי בועז טופרובסקי,
- 20 ת. לא זוכר,
- 21 ש. לגבי שלי יחימוביץ'?
- 22 ת. לא זוכר,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אבל יש לכם תשובות לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : מה?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש לכם את התשובות,
- 3 עו"ד ז'ק חן : נכון, לא, לא ולא, אז אני עכשיו אני מתקדם.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : פשוט תגיד לו,
- 5 עו"ד ז'ק חן : לגבי,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא לא זוכר אתם יודעים.
- 7 עו"ד ז'ק חן : סליחה?
- 8 עו"ד יהודית תירוש : ברור שזה רק, לא הציגו לו הכל,
- 9 עו"ד ז'ק חן : לא רק שלא הכל, יש את מרבית השמות, נעשה ככה, את הרוב המכריע של השמות שאני
- 10 אקריא לו, לא הציגו לו בכלל, לגבי חלקם הקטן מאוד מאוד הציגו לו רק חלק קטן מאוד
- 11 מאוד מההתכתבויות איתם, זו התמונה האמיתית. אם לחברתי יש הסתייגות מהתמונה הזו
- 12 שאני מציג עכשיו, אז שתאמר. לא, אין הסתייגות. הנה אתה רואה אז אנחנו מסכימים על
- 13 משהו.
- 14 ש. שלי יחימוביץ' אתה זוכר אם הציגו לך?
- 15 ת. לא,
- 16 ש. סטס מיסז'ניקוב,
- 17 ת. לא,
- 18 ש. סליחה?
- 19 ת. לא,
- 20 ש. דני דנון?
- 21 ת. לא,
- 22 ש. גדעון סער?
- 23 ת. לא בטוח שלא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גילה גמליאל,
- 2 ת. אבל גם אם כן לא את הכל,
- 3 ש. לא בטוח שלא, גם אם כן לא את הכל. גילה גמליאל?
- 4 ת. לא,
- 5 ש. אביגדור ליברמן?
- 6 ת. אני חושב שכן,
- 7 ש. אביגדור ליברמן הציגו לך חלק קטן, נראה גם מה הוא, אבי גבאי?
- 8 ת. לא,
- 9 ש. בנט?
- 10 ת. לא זוכר,
- 11 ש. איילת שקד,
- 12 ת. לא זוכר,
- 13 ש. משה כחלון?
- 14 ת. חושב שלא,
- 15 ש. סילבן שלום?
- 16 ת. לא זוכר,
- 17 ש. פואד בן אליעזר?
- 18 ת. לא,
- 19 ש. לימור לבנת?
- 20 ת. דומני שלא,
- 21 ש. דומך שלא, ולכן תסכים איתי וזו הפרופוזיציה שהסכמתי עליה עם התביעה, שמרבית השמות
- 22 שהצגתי לך עכשיו לא הציגו לך בכלל ולגבי החלק הקטן הציגו לך רק חלק מההתכתבויות
- 23 איתם, סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. רק אתה יכול, אתם יכולים לדעת, אני לא יכול לדעת.
2. ש. שזה רק חלק, קטן,
3. ת. כן,
4. ש. אז אני אומר לך נתון רק חלק קטן ויש הסכמה ביני לבין התביעה בעניין הזה. בסדר? עכשיו
5. בחקירות שלך לא הזכרת אף אחד מהם בהקשר הזה של השפעה של אילן ישועה על הסיקור
6. שלהם באתר, כלו בהיענות לבקשותיהם או ביוזמה שלו להשפיע עליהם סיקור חיובי, אני
7. כבר אומר לך כלם ללא יוצא מן הכלל.
8. ת. אהממ,
9. ש. אף אחד מהם לא הזכרת למעט ארדן וכחלון, בדיוק כפי שעשית לפני ששאלתי אותך כדי
10. להגיד שזה קשור בנתניהו, תגובתך?
11. ת. והרצוג גם,
12. ש. תגובתך?
13. ת. תגובתי למה, מה השאלה?
14. ש. למה מצאת להזכיר אתה את ארדן וכחלון, אני אומר לך שזה היה על מנת לקשור את זה
15. לנתניהו, מה אתה אומר?
16. ת. זכרתי שבגלל שיש בדברים שקשורים בהם קשר לנתניהו, זכרתי שהיו התערבויות.
17. ש. כלומר לא זכרת את מי שאין לו קשר לנתניהו, כך אתה אומר.
18. ת. זכרתי התערבויות שונות שקרו במהלך הזמן, לא באינטנסיביות שמתקרבת לאינטנסיביות
19. של התערבויות -
20. ש. אבל אנחנו כבר סיכמנו על העקרונות ואני לא אחזור איתך עליהם לגבי האינטנסיביות לגבי
21. כמות הסיקור לגבי האפריורי של הסיקור.
22. ת. אתה שואל אותי -
23. ש. ומתי נדרש -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה הזיכרון שלי, זה הזיכרון שלי.
- 2 ש. אבל אתה כששני השמות שהזכרת היה בד בבד עם האמירה כפי שאמרת פה בבית המשפט
- 3 שהם קשורים בנתניהו, גם בזה אתה טועה. אבל זה מה השמות שמצאת להזכיר. כמה
- 4 אפשרות - 1. עדות מגמתית שביקשה להסתיר את כל האחרים, שניים לא ידעת על האחרים.
- 5 ת. אהממ,
- 6 ש. סליחה שתי האופציות,
- 7 ת. לא יודע,
- 8 ש. לא ידעת על האחרים, טוב, עכשיו אני אתן לך רק שתי דוגמאות ואני אשתדל לעשות אותן
- 9 יחסית קצר וגם עם -
- 10 **כב' השופט מ' בר עם** : דוגמאות שהוא לא ידע עליהם?
- 11 **עו"ד ז'ק חן** : מה?
- 12 **כב' השופט מ' בר עם** : שתי הדוגמאות שהוא לא ידע?
- 13 **עו"ד ז'ק חן** : לא זה בדיוק העניין יש שמה גם מעורבות -
- 14 **כב' השופט מ' בר עם** : אם הוא לא ידע מה יעזור לך?
- 15 **עו"ד ז'ק חן** : לא, זהו יש שם גם מעורבות שלו,
- 16 **כב' השופט מ' בר עם** : טוב,
- 17 **עו"ד ז'ק חן** : יש שמה גם מעורבות שלו. ובתקופה שלו ואין מנוס לנוכח העדות שלו, כבודכם זוכר
- 18 בחקירה הראשית, היה נתניהו ואין מה להשוות לא בכמות ולא באיכות. לגבי הכמות שמענו
- 19 את התשובות עד עכשיו, נסיק מזה מה שנסיק, לגבי האיכות חשוב להראות כלל הגרסה של
- 20 העד לגבי דברים שהיו בידיעתו או שלא בידיעתו בתקופתו ועברו מעל ראשו, בסדר? אז אין
- 21 מנוס אני אתן לו רק שתי דוגמאות ונשתדל לעשות את זה מהר. וגם אני חייב להגיד לכבודכם
- 22 לא בצורה ממצה. אבל באמת צמצמנו כי אפשר היה רק על זה שבוע לעשות.
- 23 ש. קודם כל האם אתה מכיר את הקשר הקרוב שהיה לישיעה עם הנשיא הרצוג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. קשר קרוב באיזה מובן?
2. ש. במובן האישי, הוא העריץ אותו, היה ביניהם קשר אישי.
3. ת. לא,
4. ש. סליחה?
5. ת. לא שהוא העריץ אותי, נדמה לי שהוא התכתב אתו, לא יודע שהוא העריץ אותו.
6. ש. ודברים שהוא אמר לו וההערצה שלו כלפיו, ודיברי החנופה.
7. ת. היו מפגשים ביניהם,
8. ש. וכו', אתה ידעת?
9. ת. שניהם הביעו חיבה הדדית רבה אחד לשני.
10. ש. ידעת על חיבה הדדית רבה,
11. ת. במפגשים ביניהם,
12. ש. במפגשים,
13. ת. שהיו,
14. ש. סליחה?
15. ת. במפגשים שנכחתי בהם, ראיתי אהבה רבה.
16. ש. היו מפגשים,
17. ת. אני חושב שאמרתי הוא הגיע להתראיין באולפן, אילן ירד לדבר אתו,
18. ש. ואתה נכחת וראית אהדה רבה.
19. ת. כן,
20. ש. בסדר?
21. ת. כן,
22. ש. אנחנו בעניין הפגישות הצגנו מלבד מה שהעד מספר את נ / 1249 ו- נ/1250. האם אתה ידעת
23. שישועה ביקש לסייע לנשיא הרצוג בהתמודדויות הפוליטיות שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. גם בתוך המפלגה וגם בזירה הכללית, סליחה?
- 3 ת. אני חושב שהוא רצה לתת לו endorsement, תמיכה, כן,
- 4 ש. באתר,
- 5 ת. כן,
- 6 ש. ידעת על זה,
- 7 ת. כן,
- 8 ש. למה לא חשבת לציין את בחקירתך במשטרה כאשר מדובר על התערבויות והטיות של סיקור
- 9 לא ענייני באתר? אם אתה יודע את זה?
- 10 ת. מכיוון שזה לא קרה ברזולוציה של לתקן כותרות, לשנות משניות להגיד לכתבים לא לכתוב
- 11 כך,
- 12 ש. ואם זה היה קורה היית מציין את זה במשטרה?
- 13 ת. כן, כי אז לא הייתי מרגיש שנתניהו זה משהו חריג.
- 14 ש. הבנתי, אז עכשיו אנחנו נראה לך ונזכור מה שאמרת. אחד לא ציינתי את זה כי אני סברתי
- 15 שברזולוציות של נתניהו זה היה בוטה לתקן, להוריד, לשנות, ושתיים אם הייתי יודע שזה
- 16 ברמה של לתקן להוריד לשנות, אז הייתי מציין את זה, כך ראוי והגון.
- 17 ת. התשובה היא כמותי, כמותי,
- 18 ש. כך אמרת לפני רגע,
- 19 ת. כמותי, כמותי, כמה, כמה להוריד כמה לשנות, כמה להשפיע. כמותי,
- 20 ש. אתה יודע כמותי זה מפלטו של העד שכרגע אמר משהו שהוא רוצה לחזור ממנו. אתה אמרת
- 21 שאם היית יודע על השפעה בלהעלות, להוריד, לשנות, לתקן, היית אומר כי ככה היה צריך
- 22 להגיד במשטרה בנושא של השפעה של פוליטיקאי על סיקור, כך אמרת, אתה רוצה לשנות
- 23 את התשובה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם הייתי - אם הייתי חווה את זה באותה אינטנסיביות הייתי מעיד על זה, כן.
2. ש. שנייה בסדר, רק רגע. ככה, אז אתה ידעת שהוא כותב לו שהוא מתפלל עבור עם ישראל
3. והמפעל הציוני שהוא ייבחר? נ/ 1269?
4. ת. לא זוכר,
5. ש. לא אבל זה לא מפתיע אותך כי אמרת שראית את האהדה וראית שהוא עשה לו
6. endorsement כלשונך באתר, endorsement זה סיקור אוהד הכוונה, נכון?
7. ת. לא, endorsement זה תמיכה,
8. ש. תמיכה באתר,
9. ת. לא, לא תמיכה שבאה תמיד לידי ביטוי במה שעולה באתר, אלא תמיכה שלו כן ... מועמד
10. הזה לרשות ממשלה.
11. ש. במה? בקלפי אתה מתכוון?
12. ת. הוא קלפי,
13. ש. אז מה?
14. ת. הוא היה רוצה לראות אותו ראש ממשלה, תומך בו.
15. ש. סליחה?
16. ת. היה רוצה לראות אותו ראש ממשלה.
17. ש. כן, כן, אבל בוא, אתה יודע מה בוא נתעסק עם זה קצת הרי אנחנו לא עסוקים במחטפים
18. אתה דיברת על endorsement באתר, הסבר,
19. ת. לא אמרתי endorsement באתר, אמרתי endorsement תומך בו,
20. ש. אז endorsement איפה?
21. ת. תומך בו, היה רוצה לראות אותו כראש ממשלה.
22. ש. endorsement זה לא תומך בו מר אלקלעי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם** : שאלה אם זה קיבל ביטוי באתר באיזה שהוא מקום, השאלה אם זה קיבל
- 2 ביטוי באתר.
- 3 ת. אני מניח שזה -
- 4 ש. סליחה?
- 5 ת. אני מניח שזה גם קיבל ביטוי.
- 6 ש. אתה מניח שזה גם קיבל ביטוי באתר.
- 7 ת. כן,
- 8 **עו"ד ז'ק חן** : בסדר, כבודכם שוב, לא צריך את כל הציטוטים בעניין הזה, העד גם העיד, נ/ 1275 זה
- 9 עוד דוגמא ונמשיך.
- 10 ש. לא אראה את כל מופעי החנופה, אין צורך. עכשיו אני אקריא לך רשימה אין מה לעשות אני
- 11 מצטער אבל זה במקום להראות לך אחד אחד ותאמין לי, תאמינו לי כבודכם שבזה אני חוסך
- 12 באמת יום שלם אבל אין מנוס אני חייב להקריא. לנוכח הגרסה של העד.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם** : זה חוסך כלומר את מחר.
- 14 ש. של מוצגים גם ממחר זה חוסך,
- 15 **כב' השופט מ' בר עם** : אתה אומר יום שלם, אדוני חוסך את מחר.
- 16 **עו"ד ז'ק חן** : לא, אדוני, אחרת הייתי צריך עוד יום חוץ ממחר. אבל זה פשוט רשימה של מוצגים
- 17 שחוסכים לי להציג לו אירוע אחרי אירוע אל מול גרסתו,
- 18 **כב' השופט מ' בר עם** : כן אדוני,
- 19 **עו"ד ז'ק חן** : אין מה לעשות, אף אחד לא הבטיח לנו קל.
- 20 ש. שבהם אילן ישועה דאג לשנות מה שאתה אמרת שאם היית יודע היית אומר לחוקרים את
- 21 הסיקור של הרצוג באתר לאוהד מאוד לא סתם אוהד, ואני מקריא, נ/76, נ/77, נ/78, נ/168,
- 22 ו 169, נ/276, נ/262, עד נקצר 276. נ/1249 עד נ/1265. נ/1966 עד נ/ כן סליחה, נ/1266



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד 1294. הרבה מאוד מופעים, שבהם אילן ישועה דאג לסיקור אוהד מאוד של כבוד הנשיא
- 2 הרצוג באתר.
- 3 ת. אני לא רואה המופעים, מה אני יכול להגיד לך?
- 4 ש. אני אז תאמין לי שהם קיימים. אוקיי אני צריך להראות לך אחד אחד. האם אתה ידעת מזה?
- 5 בהנחה שאני צודק האם ידעת האם הכרת?
- 6 ת. הכרתי שאילן התערב לעתים מדי פעם באופן מאוד נמוך מידתית ביחס להתערבויות בנתניהו
- 7 בענייני הרצוג גם כן, כמו אחרים גם כן.
- 8 ש. את זה עשינו בכמות עכשיו אנחנו רגע באיכות, כי אני אאתגר את מה שאמרת עכשיו באופן
- 9 מדוד ומידתי. תיכף נראה,
- 10 ת. אהממ...
- 11 ש. ונראה כיצד גם פה אתה אומר דברים שהם אינם נכונים. תראה למשל אני רוצה להראות לך
- 12 להתחיל בלהראות לך את נ/1275,
- 13 **כב' השופט מ' בר עם** : אגב מר חן, אם המוצגים הוצגו לבית המשפט ויש להניח שאדוני יסב את
- 14 תשומת ליבנו לגבי המידתיות או לגבי ההיקף, אז למה צריך את העד, מה, מה התועלת
- 15 בתוספת השולית, אדוני מבקש איזה שהיא התייחסות רלבנטית -
- 16 **עו"ד ז'ק חן** : אדוני אני לא חושב שעדות של עד שהיא עדות מגמתית ובכל הכבוד ואני לא אומר את
- 17 זה כדי לפגוע בו, אבל אנחנו מתעסקים בחיי אדם והעד הזה עומד בפניכם והציג בפניכם
- 18 בחוצפה ובעזות מצח מצג מסוים שעד עכשיו אנחנו ראינו גם איך המצגים האלה מתנפצים
- 19 אל קרקע הראיות וראינו גם את החזרות שלו בהם, אני לא חושב שאפשר להשאיר את
- 20 הדברים באופן הזה ואני חושב שהערך המוסף זה גם לחשוף אותו מול המציאות לא כלה, לא
- 21 כלה באמת כבודכם היה קשה לבחור וצמצמנו את עצמנו כדי לתת לו הזדמנות לנסות
- 22 להסביר. שלא נחסר, ובאמת -
- 23 **כב' השופט מ' בר עם** : אני שואל ידעת לא ידעת, ידעת -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : לא, אבל אני אראה, עוד פעם אני אראה דברים שהם בתקופתו.
- 2 כב' השופט מ' בר עם : כן,
- 3 עו"ד ז'ק חן : אז אני אגיד איך את זה לא ידעת ואיך זה מסתדר עם מה שאתה אומר קטן ומידתי. אני
- 4 אראה לו דברים שאפילו במעורבות שלו, ואז אני אגיד לו איך אתה בא ואתה אומר שהיית
- 5 אומר למשטרה אם היית יודע וזה מעורבות שלך שאתה שכחת וקטן ומידתי. כל אלה דברים
- 6 לא נכונים. עכשיו אני יכול כבודכם פה לבוא ולהתחיל להפנות לעוד הרבה מאוד מוצגים לבד
- 7 מאלה שאני הצגתי. ואפשר לעשות את זה -
- 8 כב' השופט מ' בר עם : עכשיו אדוני יכול לשאול את העד באופן כללי ולאחר מכן -
- 9 עו"ד ז'ק חן : שאלתי הכי כללי שרק אפשר, אבל עכשיו -
- 10 כב' השופט מ' בר עם : זה בפנינו ואם זה לא עומד אם זה לא מתיישב עם דברי העד אז נסיק את
- 11 המסקנות ובסדר.
- 12 עו"ד ז'ק חן : שאלתי הכי כללי שרק אפשר, אבל -
- 13 כב' השופט מ' בר עם : טוב,
- 14 ש. אז אני אשאל אותך כללי, בסדר? בלי עכשיו להראות ולהראות פה ולהראות שם. האם אתה
- 15 ידעת שאילן ישועה הציע לנשיא הרצוג לכבוד הנשיא הרצוג אחרי שהוא מברך אותו ומתחנף
- 16 אין סוף, שהוא יכול להיעזר בו ולסמס בכל שעה אגב ה endorsement אם קשור לאתר
- 17 ולסיקור או לא, בכל שעה מצידו עשר פעמים ביום.
- 18 ת. קראתי את זה,
- 19 ש. בענייני הסיקור, סליחה,
- 20 ת. קראתי את זה איפה שהוא,
- 21 ש. קראת את זה איפה שהוא,
- 22 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והאם אתה ידעת שהוא שאל אותי וביקש והזמין אותי לשאול האם החברה הכוונה המערכת, 1
- אתה והאנשים שלך בסדר אתו. 2
- ת. לא, 3
- ש. לא, ומה דעתך על זה? 4
- ת. גם אני הייתי ביחסים מאוד טובים עם הרצוג, ועדיין אני אומר לך באופן חד משמעי והכי 5
- אמין שאני יכול להגיד לך, ההתערבויות בעניין הרצוג לא מגיעות לכדי אחוזים בודדים ביחס 6
- להתערבויות אחרות. 7
- ש. אחד לא היה צריך לנוכח ההערצה העיוורת הזו וממילא הסיקור החיובי שהוא קיבל באתר, 8
- וממילא נוכח האזכורים שלו לעומת האזכורים של נתניהו וממילא לנוכח הסיקור השלילי של 9
- נתניהו באתר, אחד, ושניים אתה לא עונה לשאלה שלי. אני שאלתי אותך מה דעתך על זה 10
- שאלן ישועה כמנכ"ל, כעורך על, אתה הרי ידעת להגיד לי מה הוא מבין בתקשורת, מציע 11
- לפוליטיקאי לפנות אליו ללא היסוס, עשר פעמים ביום, מתי שרק צריך, ואם החבר'ה בסדר 12
- אתו, 13
- ת. אני חושב שזה פסול - 14
- ש. סליחה? 15
- ת. אני חושב שזה פסול ורע מאוד. 16
- ש. פסול ורע מאוד, תזכור שאנחנו מדברים כרגע על האיות, פסול ורע מאוד. בסדר, האם אתה 17
- ידעת ששבועיים לפני הבחירות בשלושה במרץ 2015 ואני מפנה לשורה 7636 לא צריך להראות 18
- הכל, ברול, פונה כבוד הנשיא הרצוג ומבקש להעלות נאום שלו בעוטף עזה, משום שהנאום 19
- של ביבי עלה ולא שלו והוא רוצה שהנאום שלו יעלה אל מול הנאום של ביבי. 20
- ת. אני זוכר במעורפל משהו כזה. 21
- ש. סליחה? 22
- ת. אני זוכר במעורפל משהו כזה. שהיה אינסידנט כזה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והאם אתה זוכר שישועה דאג שיעלו את הנאום שלו במלואו ולו בשביל שהוא, ללא ויכוח, 1
ללא עשרים אס אם אסים ושלושים אס אם אסים וויכוחים, וזה לא דומה וזה כן דומה ולמה 2
עכשיו וזה מאוחר מדי ולמה פה ולמה מול, שום ויכוח. 3
ת. לא זוכר, 4
ש. לא זוכר, 5
ת. אם זה עלה... 6
ש. כן, אני אומר לך שזה נעשה מולך, 7
ת. יכול להיות. 8
ש. מה אתה אומר? 9
ת. מאוד יכול להיות, 10
ש. אז אולי זה ירענן את זיכרוןך? אני רגע אראה לך רגע את ההתכתבות. אולי תיזכר, יקרה נס. 11
ת. גם אם אני לא אזכר, אם אתה מראה את זה אז זה קרה, כן, 12
ש. לא, אבל אולי תיזכר, אנחנו רואים שגם כשאין לך זיכרון מספיק להגיד את האות ב' ואתה 13
שופע כמעט בלתי נדלה. אז עכשיו כשנגיד ב' אחרת בוז'י אולי עכשיו תיזכר. מבוז'י - סליחה 14
יקירי על ההפרעה אבל נאומי בעוטף עזה מול נאומו של ביבי לא הועלה באתר למרות שזה 15
שודר בלייב בכל הערוצים, בקש שיעלו את הנאום שלו לאתר במלואו. אתה רואה? 16
ת. כן, 17
ש. עכשיו ההתכתבות הזאת היא איתך, זה מזכיר לך את האירוע יותר טוב? 18
ת. לא, 19
ש. לא, 20
ת. לא, 21
ש. ומבחינת ההתערבות הזאת, שפונה פוליטיקאי ישיר, לישועה, מבחינתך זה תקין? לישועה לא 22
אליך, תקין? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, היה צריך לפנות אלי.
2. ש. היה צריך לפנות אליך,
3. ת. אהממ..
4. ש. ומשפנה לישועה שהוא המנכ"ל ולא אליך, ההוראה שנתן ישועה לך כפי שראית תקינה?
5. ת. לא,
6. ש. לא תקינה,
7. ת. אהממ..
8. ש. האם אתה זוכר שפה לא היה שום ויכוח, כלום, עם האדון ישועה, ובקשתו של בוזי היא
9. התקיימה.
10. ת. אני לא, לא זוכר העלאה,
11. ש. סליחה?
12. ת. אז איך אני אזכור אם היה ויכוח או לא היה ויכוח.
13. ש. אני אומר לך שבכל מה שקשור לכבוד הנשיא הרצוג, לא היה ויכוח אף פעם, מה אתה אומר?
14. ת. יכול להיות לפי הדברים שהוא ביקש שהם לא מצריכים ויכוח.
15. ש. סליחה?
16. ת. יכול להיות שהדברים שהוא ביקש לא מצריכים ויכוח, למשל אתה נותן פה דוגמא של שני
17. נאומים שנישאו בעוטרף עזה אחד עלה אחד לא עלה, כמה ויכוח כבר יהיה פה?
18. ש. אחד בקונגרס ואחד בעוטרף עזה.
19. ת. אני מדבר פה על עוטרף עזה,
20. ש. שני דברים שונים,
21. ת. פה מה שאתה מראה לי כאן,
22. ש. מול נאום בקונגרס,
23. ת. בסדר אבל הוא אומר שנאום נתניהו שעלה מעוטרף עזה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** למה?
- 3 ת. אה אז אני לא הבנתי סליחה.
- 4 ש. הוא אומר אתם העליתם את הנאום של נתניהו במלואו בקונגרס ואני נאמתי בעוטף עזה.
- 5 למה הוא ואני לא. אני גם רוצה. מה אתה אומר?
- 6 ת. בקשה לגיטימית מהצד של הרצוג.
- 7 ש. למה אתה לא אומר לי כמו שהצגתי לך אירוע קודם לפני ההפסקה, מי שמו אתה אדון ישועה,
- 8 להתערב לי בעבודה העיתונאית ולהחליט?
- 9 ת. ההתערבות של ישועה פסולה, אני אומר שאם הרצוג -
- 10 ש. לא ולקרוא אם זה ידיעה עיתונאית ראויה או לא.
- 11 ת. אם הרצוג היה מבקש את זה ממני הייתי שוקל להעלות את זה בשיקולים עיתונאיים.
- 12 ש. הבנתי,
- 13 ת. כן, זה שישועה עשה את זה לא תקין.
- 14 ש. אבל ההתערבות היא פסולה, נכון?
- 15 ת. ההתערבות היא פסולה, כן, של ישועה, כן,
- 16 ש. גם הפנייה אליו וגם הפנייה שלו וההוראה אליך, נכון?
- 17 ת. כמו גם במקרה של נתניהו, כמו גם אגב במקרה של אנשים אחרים.
- 18 ש. הבנתי,
- 19 ת. מנכ"ל שמתערב בתוכן, פסול מבחינת ...
- 20 ש. טוב אתה לא מכיר את ההתכתבות נ/1278 של ישועה מול כבוד הנשיא, לכן נחסוך לך. בסדר?
- 21 אבל יש שמה היענות מוחלטת ומיידית, נדמה לי שהייתי באתר אבל אם לא מיד נעלה בכלל
- 22 בלי היסוס ובלי פקפוק, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם אל תשכח שבמקרה של ישועה מדובר על מניירות מזרחיות, זה לא תמיד מה שהוא
2 מתכוון, זה ביור ספיק.
3 **כב' השופט מ' בר עם** : לא הבנתי את הביטוי הזה .
4 ת. אילן הוא בן אדם מאוד לבבי, ומאוד שקל לתרגם את דבריו לחנופה, אבל הוא בן אדם כזה
5 של מה שאתה צריך בכל שעה הוא יכול להגיד את זה גם להומלס ברחוב, זה לא ביג דיל.
6 ש. טוב, מפתה אבל נדלג. נדלג,
7 **כב' השופט מ' בר עם** : נמשיך, נמשיך,
8 ש. נדלג, הבה נדלג, אני רק כדי להשלים את התמונה אחרי שאילן ישועה נותן לך את ההוראה
9 אתה לא מתווכח אתו מה פתאום אתה מתערב ולמה הוא לא פונה אלי ולא תקין ולא תקין
10 וכן תקין.
11 ת. היה מקרה (לא נשמע)
12 ש. אתה אומר לו תשובה לאחר בדיקה, בוזי שודר בחי ונותק, ונותר כפלייר כל הזמן. ועונה לך
13 אילן ישועה תודה רבה על הבירור, בסדר? זה מה ש-
14 ת. אני מזכיר לך שהוא טען שהוא לא שודר בחי שבמקומות אחרים הוא שודר בחי, עניתי שהוא
15 כן שודר בחי, שהפלייר בסוף השידור החי נשאר במקומו.
16 ש. כן, היה שודר בחי ונותק, לא בסוף השידור החי ונותק, אבל הפלייר נשאר,
17 ת. כן,
18 ש. כן כך אמרת,
19 ת. אהממ..
20 ש. בסדר?
21 ת. כן,
22 ש. ולכן כאשר אתה אומר שכל הפוליטיקאים עברו דרכך,
23 ת. אמרתי שכל הפוליטיקאים עברו דרכי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה?
- 2 ת. אמרתי שאילן המון פעמים עקף אותי, איך אתה אומר ש-
- 3 ש. אז לא כל הפוליטיקאים עברו דרכך,
- 4 ת. לצערי לא,
- 5 ש. לצערך לא,
- 6 ת. כן,
- 7 ש. בסדר אוקיי, יכול להיות שטעיתי שאמרת את זה.
- 8 ת. עוד דבר שלא עבר דרכי,
- 9 ש. מאה אחוז,
- 10 ת. במערכת הוא ...
- 11 ש. מאה אחוז אז יכול להיות שטעיתי כשהבנתי שכל הפוליטיקאים עברו דרכך ולכן אתה יכול
- 12 להעיד על פוליטיקאים אחרים.
- 13 ת. אבל יש לי -
- 14 ש. נמשיך,
- 15 ת. ... מלמדת שהמון דברים עברו מעל לראש שלי. מה חדש?
- 16 ש. מצוין,
- 17 ת. כן,
- 18 ש. בסדר אז עכשיו טוב לדעת ולדייק את זה כדי להכיר גם את מגבלות העדות שלך. עכשיו
- 19 תסתכל, ושוב אני בעניין האיכות כי אתה אמרת קודם יש הבדל לגבי הלדרדר, להעלות,
- 20 ברזולוציה, לבין המקרים של הרצוג. אני מפנה לשורה -
- 21 ת. אני מזכיר לך רק דבר אחד בהקשר למה ששאלת אותי, גם כשמשו עובר מעל לראש שלי אני
- 22 רואה אם הוא נכנס או לא נכנס, אז זה לא -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי אז אני רוצה להראות לך את נ/76, ותודה על התשובה שלך כי תיכף נראה מה ראית, 1
- עכשיו אתה אומר שראית אז בוא נחבר אותך לאירוע הזה ולתשובה שלך לגבי האיכות של 2
- ההתערבות ולשורה 18568 ברול הישן ונ/76, בסדר? קודם כל אז אני מפנה לשורה 18568 3
- ברול, בסדר? הנה דוגמא למעבר של אילן ישועה מעל לראש שלך, ובאופי התערבות שאתה 4
- גינית. ועכשיו נוסיף גם זה שזה עבר לי מעל לראש לא אומר שלא ראיתי. בסדר? אז בוא תגיד 5
- לי אם את זה ראית. דרדרי את הרצוג, דורדר מזמן, תוציאי את הרצוג מעמוד הבית, כן טופל. 6
- זה שיח בין אילן ישועה למיכל קליין. 7
- ת. אוקיי, 8
- ש. אז ראית את זה שהייתה ידיעה שדורדרה? 9
- ת. ראיתי את זה בריאל טיים או כאן כעת. 10
- ש. אתה עכשיו קשרת את עצמך ואמרת גם אם עבר לי מעל לראש, ראיתי. 11
- ת. לא, שהיא דורדרה, יכולתי לראות אם עלתה או לא עלתה. 12
- ש. הבנתי אז אנחנו מסייגים את האמירה הגורפת הזאת שלך שבה ניסית לתקן קצת אבל לא 13
- הצלחת. 14
- ת. אמרתי שגם כשמשוהו אומר מעבר לראש שלי, 15
- ש. לא חשוב, לא חשוב, מר אלקלעי, 16
- ת. אני נכנס לאתר, 17
- ש. השורה התחתונה היא, 18
- ת. אני רואה אותו, 19
- ש. השורה התחתונה היא ועכשיו אני רוצה להציג לך את מה שאתה אמרת קודם ולאתגר אותנו. 20
- אמרת שסוג ההתערבויות בעניין של הרצוג לא היה דומה לזה של נתניהו, סוג לא כמות, 21
- באיכות, לא היה דרדור כתבות, לא הייתה העלאת כתבות, הנה אני מראה לך דוגמא שהיה 22
- דרדור של כתבה, מה אתה אומר על זה? תקין? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מאמין, תקין לא,
2. ש. לא, מה זה מאמין, כתוב,
3. ת. כן,
4. ש. תקין?
5. ת. לא,
6. ש. לא תקין,
7. ת. לא,
8. ש. אתה רואה גם שאין שום ויכוח, טופל, בום,
9. ת. אהממ..
10. ש. נכון? שום ויכוח,
11. ת. כן,
12. ש. לא עשרות אס אם אסים, ואלף חמש מאות שורות ברול, נכון?
13. ת. כן,
14. ש. כן, והאם יש לך התייחסות מיוחדת לזה שמוציאים ידיעה לבקשת מסוקר מעמוד הבית?
15. שהיא לא מחמיאה לו או שהוא לא אוהב אותה?
16. ת. (לא נשמע)
17. ש. סליחה?
18. ת. מה שאנחנו ...
19. ש. בהתחלה עם דרדור ואחר כך כתוב, אחר כך כתוב תוציא את הרצוג מעמוד הבית, אתה רואה?
20. ת. אני לא יודע מה הידיעה אין לי מושג,
21. ש. סליחה?
22. ת. אני לא יודע מה הידיעה, אולי זה ידיעה של מישהו נגד הרצוג, או אין לי מושג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נגד הרצוג? אז בוא אני אראה לך את הידיעה. נ/168 אמרתי לך שיש בעיה של ויסות ופנטזיות.
- אז בוא נלך ונוודא את זה עוד פעם איך אתה שולף מהר ולא שומע לעצתי ומפנטז, מהחומר
- החדש. כי באמת מהחומר הישן אפשר היה לטעות ולחשוב ולחיות עם התשובה השקרית
- שלך, מזל שיש לנו חומר חדש. כותב הרצוג לישועה וזו הידיעה שישועה אומר למיכל קליין
- להוציא מעמוד הבית. "יקיר כעת כשלצערנו יש פיגוע בתל אביב לא ברור לי מדוע השלמת
- חקירה מאוד קצרה שעשיתי לפני עשרה ימים עם כותרת ראשית, מיד אחרי הפיגוע כבר כמה
- שעות, התוכל להציץ בזה? מטפל תודה כבר יורד, תבורך." זה הידיעה, אז קודם כל תסכים
- איתי שהיא לא בעד הרצוג.
- ת. לא,
- ש. לכן סתם המצאת.
- ת. לא המצאתי אמרתי שזאת אופציה,
- ש. המצאת, אתה ממציא גם רק לכיוון מסוים,
- ת. אל תשים מילים בפה שלי, אני אמרתי -
- ש. אני? אתה שם מילים בפה שלך ויותר מדי.
- ת. לא, אמרתי לך שאני לא יודע מה הידיעה זה מה שאמרתי לך.
- ש. אז למה הוספת ואמרתי יכול להיות שזה הייתה ידיעה בכלל בעד הרצוג שרצו להוציא
- מהאתר?
- עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר נגד,
- ש. למה, לא למה המצאת את האפשרות שמדובר -
- עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר ...
- ש. למה המצאת את האפשרות שמדובר בידיעה חיובית על הרצוג, שישועה מבקש להוציא
- מהאתר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אמרתי נגד ולא בעד, ואל תסלף את הדברים שלי. ב' כל ההתכתבות פה היא מול מיכל
- 2 קליין לכן אני לא יכול להגיד לך מה הייתה הסיבה לבקשה לדרדר את זה, עכשיו שהראית לי
- 3 את הידיעה, אני יכול אולי לשער יותר מה הייתה הבקשה, אוקיי?
- 4 ש. ועכשיו האם אתה חושב שזה תקין שאלקלעי -
- 5 ת. אני חושב שזה תמיד תקין,
- 6 ש. עובר מעל לראש שלך ומבקש בהיענות -
- 7 **כב' השופט מ' בר עם** : ישועה, ישועה לא אלקלעי,
- 8 **עו"ד ז'ק חן** : ישועה, מה אמרתי?
- 9 **כב' השופט מ' בר עם** : אלקלעי,
- 10 ש. בסדר, מעל לראש שלך, ומבקש ממיכל קליין להעיף ידיעה מעמוד הבית שפוגעת בהרצוג על
- 11 פי בקשתו.
- 12 ת. אמרתי שזה מאוד לא תקין ואמרתי בעדותי הראשית שבנקודה מסוימת בזמן אילן פנה אלי
- 13 ואמר לי אני לא עובד איתך יותר מעכשיו אני עובד ישירות מול מיכל קליין אם זה בסדר, זה
- 14 ממש לא בסדר. אם זה תקין? זה מאוד לא תקין וזה קרה.
- 15 ש. הבנתי עכשיו אני רוצה להראות לך עוד מופע ברול, ולבקש את התייחסותך, 20036, ככל
- 16 הנראה ישועה הרגיש פתוח וחופשי איתך, בלי צורך להסתיר ממך יותר מדי דברים, ואז הוא
- 17 פונה אליך וכותב לך - אבי חזק בבקשה את הכותרת והמשנה של הרצוג, ניצחון מוחץ להרצוג
- 18 למרות ההתקפות נגדו. אתה זוכר את הפנייה הזאת?
- 19 ת. לא,
- 20 ש. סליחה?
- 21 ת. לא,
- 22 ש. לא, עכשיו תשים לב שהוא עושה לך תזכורת עם שני סימני שאלה אתה לא עונה לו, אתה
- 23 רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. זה יכול להתקשר לכך שסיפרת בחקירה הראשית אבל בהקשר של נתניהו שלפעמים כשהיו
- 3 בקשות שאתה סברת שהן לא לגיטימיות היית מתעלם ואז הוא היה עובר מעל לראש?
- 4 ת. אם הייתי רואה פה .. הייתי יכול לענות לך על זה.
- 5 ש. הנה תסתכל, בבקשה, ב 8: 22 הוא פונה אליך - אבי חזק בבקשה את הכותרת. ב 8: 25 שלוש
- 6 דקות,
- 7 ת. שלוש דקות זה לא-
- 8 ש. ואין לו הרבה סבלנות, הוא פונה אליך שוב עם סימני שאלה,
- 9 ת. שלוש דקות זה לא התחמקות.
- 10 ש. זה לא התחמקות אבל תסתכל אבל מה קורה, בדיוק מה שאתה תיארת בחקירה הראשית ב
- 11 8: 26 דקה אחר כך, הוא פונה למיכל קליין עם אותה בקשה. אתה רואה?
- 12 ת. כן,
- 13 ש. אתה רואה את זה?
- 14 ת. כן,
- 15 ש. וזו עוד דוגמא להתערבות בעניין של פוליטיקאי אחר, שאיכותית אתה התייחסת אליה כדבר
- 16 לא תקין שלא צריך לקרות מק"נ טעמים שנתת.
- 17 ת. מסכים,
- 18 ש. כי זה ישועה, כי זה בפנייה ישירה של הפוליטיקאי, כי זה הנחתה על המערכת, כי זו עקיפה
- 19 שלך. כי זה סיקור חיובי כי אין בזה בהכרח שיקול עיתונאי, נכון?
- 20 ת. כן,
- 21 ש. כן, לגבי הוויתור עליך, תסתכל,
- 22 ת. הוויתור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן לזה שאתה לא עונה לו אז הוא פונה מעל לראש שלך. תראה בשורה 236, סליחה 240, זה
כמה שורות למטה אחרי שהוא פנה ולא ענית לו ואמרת שתי דקות או שלוש דקות זה קצר
מדי. אבל הוא בכל זאת פנה למיכל קליין. הוא פונה אליך ואומר לך כמו כן האם אפשרי,
סליחה למיכל קליין, כמו כן האם אפשרי שטל שליו כפולו לניצחון תכינו לו כתבה מקיפה על
כל ניסיונותיה של שלי להכשילו מתחילת הדרך. תקין?
ת. לא,
ש. הזמנת כתבה?
ת. כן,
ש. חיובית אוהדת?
ת. לא תקין, כן,
ש. לא, לא, חיובית אוהדת?
ת. נשמע ככה, כן,
ש. נשמע ככה,
ת. כן,
ש. מהמנכ"ל למיכל קליין, מה היה התפקיד שלה?
ת. מנהלת החדשות, עורכת ראשית חדשות.
ש. עכשיו היא אומרת לו לגבי הכותרת אין בעיה, לגבי הפולו, מחר. זה הכתבה האוהדת, אתה
רואה?
ת. כן,
ש. וגם הזמנו אותו לראיון, מקווה שיואיל להגיע. זאת אומרת היא אפילו מוסיפה משלה, אתה
רואה?
ת. אהממ..
ש. מעולה תודה, כלם מרוצים, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. טוב, עכשיו אתה יודע מה המקור של הבקשה שלו ממך וממיכל קליין אגב אירוע שאנחנו
- 3 רואים שאתה קושר בו, הוא פונה אליך.
- 4 ת. האירוע הספציפי הזה,
- 5 ש. כן,
- 6 ת. אני רואה - הוא רק פונה ואני לא עונה לו.
- 7 ש. הוא פונה ואתה לא עונה. כן, האם אתה יודע מה ה-
- 8 ת. מה המקור שלו, לא,
- 9 ש. מה המקור של זה?
- 10 ת. לא,
- 11 ש. סליחה?
- 12 ת. אני חושב שלא,
- 13 ש. גם אנחנו לא היינו יודעים אלמלא היה גילינו את החומר החדש שרפרפו בו, אני מפנה ל-
- 14 נ/169, ופה יש ממש הכתבה של הכותרת, הוא פשוט מעתיק את זה בהוראות שהוא נותן לך
- 15 ולמיכל קליין. אשמח שהכותרת תהיה ניצחון מוחץ להרצוג, למרות ההתקפות נגדו וכו'. אתה
- 16 רואה שהפנייה היא של כבוד הנשיא הרצוג, שגם מבקש את הכותרת הספציפית הזאת, אתה
- 17 רואה?
- 18 ת. אהממ..
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. אני רואה את מה שאתה מראה לי.
- 21 ש. כן והיענות מלאה ומושלמת ללא שום ויכוח, לא צריך עשרות שורות ומאות שורות וויכוחים,
- 22 נכון?
- 23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והוא גם אומר לו שהוא ינחה אותך, אנחנו ראינו שהוא פונה אליך ומנחה אותך לא עונה
לו, נכון?
ת. אולי כשמישהו עושה משהו באופן נדיר אז אתה פחות מתווכח, משמישהו מבקש ממך את
זה על בסיס יומי אתה -
ש. זה כל כך לא נדיר, עכשיו הרי מה קורה, אני הקראתי לך רשימה מאוד ארוכה ויש לי עוד
רשימה מאוד ארוכה הכל פוליטיקה.
ת. נו,
ש. מה שאתה אמרת עכשיו מופרך וחסר פשר, וכדי להוכיח אותו אני צריך לעבור איתך דוגמא
דוגמא. בוא אני כבר אומר לך מופרך וחסר פשר, וכל הנתונים בפני בית משפט ולא נתפתל.
ת. מה זאת אומרת זה פה, זה לא עבודה אמפירית כלשהי,
ש. ולא להתפתל,
ת. אתה לא עושה עבודה אמפירית, אתה אומר לי היו אינסידנטים, אוקיי היו אינסידנטים, כן,
נו,
ש. אבל אתה יודע מה הבעיה? הבעיה היא שלא אני זרקתי את המחקר הלא אמפירי הזה, שגם
לא התיימר אפילו, טוב לא צריכים את התייחסותך, אתה -
ת. אני לא טוען אמפירי, אני טוען -
ש. אני מתאפק, עזוב, אני מתאפק, בוא נמשיך.
ת. אתה לא צריך להתאפק,
ש. אני מתאפק, אני מתאפק. והוא מעודד אותו תשלח לי עוד חומר ותעבוד מול טל שליו, אתה
רואה? וכו',
כב' השופט מ' בר עם : אדוני שם לב להערה האחרונה של העד, אני לא טוען אמפירית אני טוען חוויה
אישית.
עו"ד ז'ק חן : בסדר, תחושות אישיות וראינו מה מוכרים לו ולא איך מוכרים לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם** : העובדות לכאורה מדברות בעד עצמן מהרול אז -
- 2 **עו"ד ז'ק חן** : אבל אדוני רואה,
- 3 **כב' השופט מ' בר עם** : כן, כן, אני רואה, בטח שאני רואה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן** : אדוני אפילו לא נותן לי פנאי להתפעל מעצמי, כמה אני מדלג וחוסך וחוסך,
- 5 **כב' השופט מ' בר עם** : לא, אני חושב שהדברים ברורים.
- 6 **עו"ד ז'ק חן** : אז עוד טיפה,
- 7 **כב' השופט מ' בר עם** : עוד טיפה,
- 8 **עו"ד ז'ק חן** : עוד טיפה,
- 9 ש. ואתה גם לא מכיר שלא רק שיש פנייה ישירה והיענות מיידית והוראה כתוצאה מזה למערכת,
- 10 יש גם עדכון אחורנית שהכל טופל והכל בסדר,
- 11 ת. במקרה של -
- 12 ש. נ/1292,
- 13 ת. במקרה שהראית לי כרגע?
- 14 ש. כן,
- 15 ת. לא,
- 16 ש. לא, לא מכיר, כלל הבטחות וכו' אפשר לדלג על זה, אפשר לדלג על זה. עכשיו גם שמה היה
- 17 ניסיון להצניע אם אתה ידעת שהיה ניסיון להצניע את ההתערבויות האלה.
- 18 ת. ניסיון של -
- 19 ש. של המערכת, להצניע את ההתערבויות האלה של אילן ישועה, בעניינם של פוליטיקאים
- 20 אחרים.
- 21 ת. מי זה אמר את זה פה?
- 22 ש. מה?
- 23 ת. מי זה -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למשל מיכל קליין, מה אתה אומר על זה?
- 2 ת. אני חושב שהיא בן אדם מאוד ישר.
- 3 ש. 497 אז אני אראה לך ואבקש את התייחסותך.
- 4 ת. אני לא חושב שהיא ניסתה להצניע.
- 5 ש. אתה לא חושב שהיא ניסתה להצניע ולכן אני אצטרך לעמת אותך עם הראיות ולא עם -
- 6 ת. בוא נראה שאתה מעמת אותי עם הראיות.
- 7 ש. כן ולגבי בוזי, כך כותבת מיכל קליין, לא טוב שהדובר של בוזי מתקשר להגיד לטל שליו
- 8 שהוא סגר איתך אייטם, איתך זה הכוונה ישועה, לפני שאני בכלל מסכמת איתה איך ניגשים
- 9 לזה. אני לא אומרת לה מאיפה האייטמים האלה מגיעים וזה לא טוב בכלל שזה מגיע אליה
- 10 ישירות מכיוונם. אתה מסכים איתי עכשיו שזה סוג של הצנעה, אפילו מתוך המערכת פנימה
- 11 ומטל שליו?
- 12 ת. לא,
- 13 ש. לא?
- 14 ת. היא אומרת שזה לא הגיוני שאם משהו סוכם עם אילן זה לא הגיוני שמישהו יפנה ויסגיר את
- 15 זה לבוזי.
- 16 ש. לא, לא בוזי,
- 17 ת. מה זה? לטל שליו, סליחה, לטל שליו,
- 18 ש. זה מה שאמרתי, אז הנה הצנעה של מה שאתה קראת לו לא תקין ולא בסדר,
- 19 ת. הליך לא נכון,
- 20 ש. הליך לא נכון והצנעה שלו אתה מסכים איתי?
- 21 ת. כן,
- 22 ש. כן, תודה,
- 23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר,
- 2 עו"ד ז'ק חן : אפשר שבע דקות שנמצה את המחלוקת?
- 3 כב' השופט ע' שחם : מאה אחוז,
- 4 עו"ד ז'ק חן : תודה.
- 5 הפסקה
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בבקשה,
- 7 כב' השופט ע' שחם : לאן אנחנו הולכים?
- 8 עו"ד ז'ק חן : הוכרע וזה קיצור מאוד משמעותי זה כמה עשרות עמודים, מה שכן אבל מתוכם יש כמה
- 9 שאלות ספורות כי -
- 10 כב' השופט ע' שחם : בסדר מאה אחוז,
- 11 עו"ד ז'ק חן : אני רוצה להראות את המעורבות של העד ולבקש הסבר לזה.
- 12 כב' השופט ע' שחם : טוב, בסדר, טוב,
- 13 ש. אני אוותר על זה, על הדוגמא הנוספת שהיא בעצם מכילה מספר דוגמאות ושוב לעניין הייחוד
- 14 בעניינו של פוליטיקאי אחר, נוותר על זה. אבל מכיוון שיש מעורבות של העד או שלו, תיכף
- 15 נראה, אני צריך לשאול אותו ולתת לו הזדמנות להשיב, אז על אחד מהאירועים ובמופע קצר
- 16 אני אבקש את התייחסותו. זה מה שאני עושה. ככה, אנחנו מדברים על קבוצת גני שורשים,
- 17 זה אומר לך משהו? היה רעיון של מישו לגבי גני ילדים, חינוך זה תמיד מבורך.
- 18 ת. זה קשור בליברמן באיזה שהיא צורה.
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. נדמה לי זה קשור בליברמן באיזה שהיא צורה, נכון?
- 21 ש. כן,
- 22 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קשור בליברמן, אז הוא מעביר לו איזה יוזמה שלו בעניין גני ילדים, ישועה כדרכו חנופה אין 1
- סופית, רעיון מדהים, בדרכי לארצות הברית נדבר בטלפון ראשון, הכוונה היא לפרסם את זה 2
- באמת באתר. הוא רוצה להעלות את זה את גני הילדים למגזין כל סוף השבוע, אתה זוכר את 3
- זה? 4
- ת. לא, 5
- ש. אז אני אנסה טיפה לרענן את זיכרוןך, נ/1031, אני חוסך לך את כל ההתכתבויות הקודמות 6
- וכו' אתה לא היית צד להם. ננסה לעשות את זה יעיל ומהר. 534, אני מבין שהכתבה בעבודה, 7
- התכנון להעלותה ביום חמישי בערב למגזין במשך כל הסוף שבוע כותב ישועה לעמוס ליברמן, 8
- אם יש בעיות לאורך הדרך עדכן אותי כאן בוואטסאפ זאת אומרת אם אתם תעשו בעיות אז 9
- הוא כמובן זמין. תודה רבה, בכיף אני ממש מת על הקונספט, בחנופה אין סופית וכו' וכו' 10
- וכו'. בסדר? אני מרענן טיפה את זיכרוןך לגבי האירוע שזה קשור בליברמן כפי שאמרת? גני 11
- הילדים? 12
- ת. כן, אבל אני לא זוכר את האייטם עצמו, 13
- ש. בסדר, עכשיו בכתבה שתעלה בעניין גני ילדים במגזין לאורך כל הסוף שבוע, זה היענות 14
- מכובדת נקרא לזה, נכון? 15
- ת. זה מגזין, מגזין בדרך כלל נכנס לכל - המגזין עולה ביום חמישי ויורד במוצאי שבת אז זה לא- 16
- ש. לכן זה החלט מופע בהיבט המסחרי, זה יוזמה מסחרית פה גני הילדים, זה בהחלט דבר שהוא 17
- בעל משמעות עבור מי שרוצה להעלות את הכתבה הזאת. נכון? 18
- ת. כן, לא בטוח שפה יש רווח למפעיל אבל כן. 19
- ש. הפנייה יש, אבל הפנייה ל- צריך היה להיות, אבל הפנייה פה לישועה בהיבט הזה מעל ראשך 20
- לגבי תכנים לעלות, סליחה? 21
- ת. לא תקין, כן, 22
- ש. לא תקין וכל מה שאמרת קודם כדי לקצר אותו דבר נכון לגבי הפנייה הזו, נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. סליחה, עכשיו תראה מייל מה 25 ביולי 16, נ/1032, תקין לא תקין? אתה משתף פעולה. אפשר
- 3 לעלות למעלה בבקשה? אתה משתף פעולה,
- 4 ת. אהממ..
- 5 ש. אתה רואה? אתה מכין את החומר, שולח לאילן ישועה, בסדר?
- 6 ת. אהממ..
- 7 ש. דיברתי אתו, אפרת בראשי תעשה כלל וידיאו, כלל סטילס למגזין הקרוב, חמישי אשלח לינק,
- 8 אתה משתף פעולה עם זה.
- 9 ת. אני רק מציין האייטם זה אייטם תקין, ההתערבות לא תקינה.
- 10 ש. כן, ההתערבות לא תקינה ובכל זאת אתה משתף עם זה פעולה במה שנקרא ב- לא רואה שום
- 11 הסתייגות שלך, ויכוח, הערמת קשיים.
- 12 ת. לא תקין, החלופה -
- 13 ש. סליחה?
- 14 ת. לא תקין בחנופה אין סופית,
- 15 ש. החנופה האין סופית היא של ישועה כלפי כל אדם פשוט או יותר בעולם ובסביבה.
- 16 ת. אמרת שלא תשתמש... כן,
- 17 ש. עכשיו אני מפנה לדברים שאתה כותב לו, בהיענות מוחלטת, כן תקין לא תקין לא מפריע לך
- 18 ואתה מפעיל מערכת שלמה כדי להיענות לבקשה, לדרישה הלא תקינה מישועה אליך.
- 19 ת. איפה אתה רואה היענות מוחלטת, אני רואה דיברתי אתו, אפרת בראשי,
- 20 ש. אפרת בראשי תעשה כלל וידיאו כלל סטילס למגזין הקרוב חמישי, אשלח לינק, אתה רואה?
- 21 ת. אני רואה פה טקסט ענייני,
- 22 ש. ענייני של שיתוף פעולה שלך עם המעשה הלא תקין, נכון?
- 23 ת. הכתבה ראויה, הצורה שהיא הונחתה לא ראוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ושיתוף פעולה שלך עם המהלך הלא תקין שבו אתה מקבל הוראות מהמנכ"ל,
2. ת. כי הכתבה ראויה,
3. ש. שהמקור שלה הוא פוליטיקאי, נכון?
4. ת. לא יודע,
5. ש. אתה לא יודע?
6. ת. אני לא יודע מי זה אפילו,
7. ש. אתה לא יודע מי זה עמוס ליברמן?
8. ת. לא,
9. ש. הבנתי,
10. ת. אמרתי שלא... (לא נשמע)
11. ש. הבנתי, הבנתי, עכשיו בהמשך ההתכתבות זאת אומרת ראית שזה עמוס ליברמן,
12. ת. נכון,
13. ש. רק לא חיברת את זה לליברמן, זה מה שאתה אומר?
14. ת. אני עד עכשיו לא יודע איך זה קשור לליברמן, לאביגדור ליברמן.
15. ש. לא, אתה יודע כי נחקרת על זה וגם הגבת וגם אמרת והתייחסת לזה בעדות שלך במשטרה,
16. אז בוא.
17. ת. שמה?
18. ש. שלא ידעת בזמן אמת שזה קשור לאביגדור ליברמן.
19. ת. אני גם עכשיו לא זכרתי את זה.
20. ש. לא זה בסדר, אבל אל תגיד שעד עכשיו ברגע זה אתה לא ידעת ולא שמעת, זה מה שהוצג לך
21. בחקירה שזה קשור לאביגדור ליברמן זה הבן שלו.
22. ת. אוקיי,
23. ש. לא מפתיע אותך, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עכשיו לא,
- 2 ש. לא, לא עכשיו גם במשטרה לפני שנים זה נאמר לך.
- 3 ת. יכול להיות, כן,
- 4 ש. אז אנחנו עכשיו לא פה באירוע של הפתעה ספונטנית אוף אני מופתעת.
- 5 ת. כן,
- 6 ש. נכון?
- 7 ת. כן,
- 8 ש. יופי, לא כי לרגע היה אפשר לטעות ולחשוב שאתה ממש מופתע. עכשיו תראה, זה פרסומת
- 9 בחינם הכתבה הזאתי,
- 10 ת. לא, צריך לראות את הכתבה,
- 11 ש. אז הנה תראה אותה נ/286 ידעתי שתבקש, במקרה הכינותי מראש. נ/286 חדש בשכונה,
- 12 הורים אתם חייבים להכיר את גן שורשים. אתה רואה את הכתבה?
- 13 ת. אהממ...
- 14 ש. זה ממש פרסומת חינם, גן חדש, אטרקטיבי, הנה כל מה שמצפה להם בפנים, אפשר לרדת
- 15 טיפה? אתה רואה? גני ילדים מעוצבים, גן שורשים, עיצוב פנים, יצירת סביבה חינוכית
- 16 חברתית איכותית. אתה רואה? יש גם פרטים איך יוצרים קשר, ממש -
- 17 ת. כן אני לא יכול להגיד לך אם אני יודע עד כמה זה מסחרי כי אין לי מושג מה,
- 18 ש. אז אתה לא יודע,
- 19 ת. מה הבלנס פה בין אידיאולוגי למסחרי.
- 20 ש. הבנתי, אתה לא יודע מה הבלנס פה,
- 21 ת. לא, אני לא יודע,
- 22 ש. הבנתי, עכשיו ולכן אתה ממילא גם לא מכיר את ההתכתבות שיש מאחורי הקלעים בין עמוס
- 23 ליברמן לאדון ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם הוא לא שלח לי אותה אני לא מכיר אותה.
2. ש. הבנתי וההבטחות של ישועה שזה יעלה מורטיקל הורות לראשי של וואלה.
3. ת. ראשי של וואלה זה לא יכול לעלות בראשי של וואלה?
4. ש. סליחה?
5. ת. ראשי מגזין אולי לא ראשי של וואלה.
6. ש. טוב, אז בוא נראה גם את זה. נ/ לא, לפני, אתה יודע מה לפני בוא נראה לך את ההתכתבות
7. הזאת אם אפשר נ/1034. כן יכול להיות לא יכול להיות, בוא נבדוק הכל. זאת כתבה באופן
8. אמיתי שמקדמת תוכן מסחרי. ישועה שולח אותה לעמוס ליברמן שיראה, עמוס ליברמן מודה
9. לו מקרב לב ואומר שהוא מעריך זאת מאוד. ואז ישועה אומר שזה יקודם גם מורטיקל הורות,
10. אתה רואה?
11. ת. כן,
12. ש. ואז מה שאמרת שלא יכול להיות הוא גם אחרי זמן אומר לו שים לב, לקידום בחלק העליון
13. של עמוד הבית.
14. ת. כן, אבל אתה לא מכיר את המינוחים פה. יש דבר כזה שנקרא טעימות בעמוד הבית,
15. ש. נו,
16. ת. טעימה זה משהו שנמצא במגזין ומקבל טעימה בעמוד הבית לזמן מסוים.
17. ש. נו,
18. ת. כמעט כל כתבות המגזין מקבלות טעימה,
19. ש. נו,
20. ת. אז אם הוא אומר לו שתראה שזה יקבל זה לא יוצא דופן, כי כל כתבת מגזין מקבלת טעימה.
21. ש. לא, זה בסדר, אבל זה לא קשור אלי, אני אמרתי לך שזה עלה לעמוד הבית בטעימה אתה
22. אמרת לי או,
23. ת. (לא נשמע)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא אמרתי את המילה טעימה, אמרתי עלה לעמוד הבית אמרת לא יכול להיות. עכשיו אתה
אומר אה, אם זה במגזין זה יכול להיות בטעימה בעמוד הבית.
ת. טעימה כל כתבת מגזין מקבלת, עמוד הבית כשאומרים עמוד הבית, הכוונה היא לחלק העליון
של עמוד הבית שזה חדשות ודברים שקשורים לחדשות.
ש. לא קשור לטעימות?
ת. לא,
ש. מצוין גם את זה טוב לדעת, על זה נשברו קולמוסים. זאת אומרת עמוד הבית מה שאתה אומר
לנו מהיום יכול להיות החלק העליון לא כלל טעימות. זה אמירה שלך?
ת. אני אומר שטעימה שמופיעה בעמוד הבית -
ש. היא לא, היא לא עמוד הבית,
ת. כל חומרי המגזין מקבלים טעימות.
ש. לא, אבל אתה לפני רגע אמרת עמוד הבית זה החלק העליון, טעימות לא כלול, כך אמרת אתה
רוצה לשנות את זה?
ת. הטעימות נמצאות ב home page במקומות שונים,
ש. home page שווה עמוד בית? בוא נעבור חזרה לעברית.
ת. כן, ולא כלם נמצאים -
ש. אנחנו הרי נפלנו כבר עם עורך ראשי עורך בלא יודע מה,
ת. לא נפלנו,
ש. אז home page שווה עמוד בית?
ת. כן,
ש. יופי,
ת. אבל עמוד בית הוא ארוך, יכול להיות יותר נמוך,
ש. אז הבנתי אז במסגרת עמוד הבית הארוך, בבוקסות של הטעימות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה טעימה, כן,
- 2 ש. הכתבה של עמוס ליברמן, ישועה טורח לומר לו תקודם מורטיקל הורות לטעימה בעמוד
- 3 הבית, את זה ראית.
- 4 ת. מה שעמוס ליברמן לא יודע, זה שכל כתבה במגזין מקודמת לשם.
- 5 ש. נפלא, מה שעמוס ליברמן לא יודע שכל כתבה במגזין מקודמת לטעימות ולכן ישועה פה טורח
- 6 להראות לו כאילו הוא עושה משהו מיוחד עבורו.
- 7 ת. נכון,
- 8 ש. מה שאתה אומר זה לא כזה מיוחד, נכון?
- 9 ת. נכון,
- 10 ש. אבל היה חשוב לאילן ישועה להציג מצג של מיוחד.
- 11 ת. נכון,
- 12 ש. נכון, טוב, אתה יודע למה?
- 13 ת. מה? מה טיב היחסים בינו ובין עמוס ליברמן?
- 14 ש. למה היה חשוב לו להציג לעמוס ליברמן מצג של מיוחד?
- 15 ת. לא, אני לא יודע למה,
- 16 ש. אתה לא יודע, עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך את נ/1035, זה כל כך טריוויאלי שאתה
- 17 שולח לישועה תמונה של עמוד הבית עם הטעימה, אתה רואה? תחת הגיל הרך,
- 18 ת. אהממ..
- 19 ש. תזונאית קלינית ומומחית לתנועה, גן חדש שעושה חשק לחזור לילדות.
- 20 ת. אהממ..
- 21 ש. אוקיי? יש כאלה שיש להם חשק לחזור לילדות, אתה מצלם את זה ושולח לאילן ישועה.
- 22 אתה זוכר למה צילמת את עמוד הבית בעניין כל כך טריוויאלי, בנאלי, פשוט אוטומטי, ושולח
- 23 לו את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מניח כי הוא ביקש לשלוח את זה לעמוס ליברמן וביקש ממני לשלוח לו את ה-
2. ש. זאת אומרת הוא משתף אותך במצג מול ליברמן, תראה מה אנחנו עושים עבורך,
3. ת. לא,
4. ש. רק לא זכרת את זה.
5. ת. הוא מבקש ממני לשלוח לו בכדי שהוא יוכל לשלוח לעמוס ליברמן.
6. ש. כלומר הוא משתף אותך במצג שהוא רוצה להציג בפני עמוס ליברמן.
7. ת. הוא מבקש משהו שהוא
8. ש. ולא סיקרן אותך מי זה עמוס ליברמן הזה, שזה כתבה על גני ילדים, גם דואגים ככה לכלות
9. את פניו?
10. ת. לא,
11. ש. עד שאתה מופתע שזה הבן של ליברמן, לא סיקרן אותך?
12. ת. לא, ממש לא,
13. ש. לא,
14. ת. לא,
15. ש. כי זה קורה כל הזמן?
16. ת. לא,
17. ש. אז איך זה לא סיקרן אותך?
18. ת. כי זה לא היה כזה דבר, לא דבר כזה מעניין אם משהו ביקש ממנו לעזור אם זה גן ילדים
19. שנפתח, הוא הבטיח לו שהוא יעזור לו, וזה נכנס למגזין. הוא ביקש להעלות את זה לטעימה
20. ושלח לו את הטעימה.
21. ש. כן ותוכן מסחרי והוא עוזר לו וזה כל זה לא - וקוראים לו ליברמן וכל זה לא מסקרן אותך
22. בכלל.
23. ת. אני עדיין לא ראיתי איך אתה מגיע לזה -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וכל זה לא מסקרן אותך בכלל, נכון?
- 2 ת. לא, לא מסקרן אותי.
- 3 ש. הבנתי, עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך מייל מה 29 ביולי, ששולח לך ישועה. "איפה זה
- 4 עלה? אי אפשר היה לעשות קצת יותר טקסט קצת לפרגן?"
- 5 ת. זה על אותה כתבה?
- 6 ש. כן, אתה רואה כתוב גם גן שורשים, אתה רואה?
- 7 ת. כן, כן,
- 8 ש. נראה לי שפה זה לא שפה איזה אורח לרגע רואה כל לא פגע, אלא אתה בעניינים. הוא רוצה
- 9 קצת לפרגן, אתה לא שואל את עצמך למה צריך לפרגן לאותו גן ילדים? ממתי המנכ"ל
- 10 מתעסק בזה עם העורך הראשי? או כל המונחים באנגלית שהשתמשת בהם? בגן הילדים
- 11 והפרגונים והטקסטים, מה אתה אומר?
- 12 ת. מה השאלה?
- 13 ש. אולי זה מרענן את זיכרוןך שבכל זאת ידעת שזה הבן של ליברמן?
- 14 ת. יכול להיות, באותו זמן אני לא זוכר.
- 15 ש. יכול להיות שבאותו זמן ידעת, היום אתה לא זוכר.
- 16 ת. כן,
- 17 ש. כן, עכשיו אנחנו יודעים שכשעולה הכתבה אילן ישועה טס להוואי או משהו כזה, נכון?
- 18 ת. זה מה שהוא כתב שם.
- 19 ש. זה מה שהוא כתב שם, אני רוצה להראות לך את נ/1037 לשאול אותך אם אתה מכיר. העיסוק
- 20 בסאגת גן שורשים לא מסתיים, ככל הנראה מטריד את מנוחת האתר כלו ואילן ישועה
- 21 בחופשתו. הוא לא נרגע, אני רוצה לשאול אותך על ידיעתך ומעורבותך לגבי החלק הבא,
- 22 הפרסומים ממש. היי עמוס מה נשמע, כותב לו ישועה, חוזר לארץ יום שני הקרוב. זה מהוואי
- 23 הוא כותב מתחת לאיזה עץ מה היה שם קוקוסים? איך עברה הכתבה? איך ההרשמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כשאחזור נעשה פגישה יחד עם אחד המומחים אצלי ונראה מה עוד ניתן לעשות. נקודת
- 2 המפתח תגדיר מה קהל היעד שלך, דמוגרפיה, אזור מגורים, תחומי עניין וכיוצא באלה. הכי
- 3 מועיל קח את אלו שנרשמו כבר או פנו ותאפיין אותם באופן מירבי, זה יאפשר לחפש את קהל
- 4 היעד שלך בצורה הכי אפקטיבית והוא מודה לו ומודה לו ומודה לו.
- 5 מה אתה אומר? הכרת את זה? את ההתגייסות של אילן ישועה בקידום גן שורשים?
- 6 ת. לא זכרתי את זה, לא,
- 7 ש. לא זכרת אותה, אבל ראינו שהיית מעורב בה, אתה מכין, אתה שולח לאילן ישועה,
- 8 ת. שלחתי כן,
- 9 ש. את החומרים ואתה אומר לו זה יהיה במגזין,
- 10 ת. ... תשלח לי בבקשה את הכתבה של גן שורשים, בבקשה תקבל כתבה של גן שורשים,
- 11 ש. לא, לא, אתה אומר, לא, לא, בוא למה לצמצם? הראיתי לך קודם ואני אסכם לך. הוא פונה
- 12 אליך ואתה אומר לו פניתי לזה ולזה שכיך ווידיאו וסטליס כשיהיה מוכן אני אשלח לך לינק,
- 13 זה צעד ראשון, נכון?
- 14 ת. כן,
- 15 ש. סליחה?
- 16 ת. כן,
- 17 ש. כן, ואתה פונה ומטפל בזה. וכשבאה כתבה אתה שולח לאילן ישועה, נכון?
- 18 ת. אהממ.
- 19 ש. כן,
- 20 ש. ואילן ישועה מציג מצג לעמוס ליברמן שזה עולה מורטיקל הורות לעמוד הבית בטעימה,
- 21 ת. אהממ.
- 22 ש. ואתה לצורך זה גם שולח לו צילום של עמוד הבית עם הטעימה, נכון?
- 23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, ואנחנו רואים שאילן ישועה ככל הנראה משעמם לו בחופשה בהוואי ועסוק איך הוא
מקדם את גן שורשים, גם את זה ראינו. נכון?
ת. כן,
ש. ואתה לא זוכר אם בזמן אמת ידעת שהמאמץ ההרואי הזה המסחרי הזה קשור באדון ליברמן
או לא. זה מה שאתה רוצה לשכנע אותנו.
ת. ואז אני לא רואה שום מעורבות של אביגדור ליברמן.
ש. לא, בעמוס ליברמן, הבן של אביגדור ליברמן, נכון?
ת. כן, אז?
ש. סליחה?
ת. כן אבל זה יכול להיות גם של אילן מעוניין לקדם בשכונה שלו בשביל הנכדים שלו, מה, מה
זה קשור? לאביגדור ליברמן.
ש. שזה תקין?
ת. מה זה?
ש. וזה תקין?
ת. לא שומע,
ש. וזה תקין?
ת. לא,
ש. אוקיי אתה מאשר -
ת. אתה לא צריך לשאול כל פעם, זה לא תקין לא,
ש. יש לי שאלה, אתה מעשן,
ת. מה זה?
ש. אתה מעשן אנחנו יודעים כי אתה יוצא להפסקות של סיגריה של שבע דקות.
ת. נכון, כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה נראה לך שאתה תנצל את האתר שלך לצורך קידום של חברת עישון? חברת טבק? מה זה
- 2 גן ילדים בשכונה שלו, זה נראה לך הגיוני?
- 3 ת. כן,
- 4 ש. סליחה?
- 5 ת. אם הוא רוצה ל... לגן ילדים לנכדים שלו ויש מישהו שרוצה להקים גן כזה והוא עוזר לו? לא
- 6 תקין זה ...
- 7 ש. ואני חוזר לשאלה שלי, האם זה נראה לך הגיוני שאתה תקדם חברת טבק כי אתה מעשן?
- 8 **כב' השופט ע' שחם** : עורך דין חן בבקשה להתקדם,
- 9 ת. מה זה קשור,
- 10 ש. מה?
- 11 ת. מה זה קשור?
- 12 ש. שאלתי אותך אם זה נראה לך תקין,
- 13 **כב' השופט מ' בר עם** : עורך דין חן,
- 14 **עו"ד ז'ק חן** : אני מתקדם אני מיד מסיים,
- 15 **כב' השופט ע' שחם** : אפשר להתקדם נניח ל-
- 16 **עו"ד ז'ק חן** : אבל אדוני יש פה,
- 17 **כב' השופט ע' שחם** : נניח לנושא הטבק.
- 18 **עו"ד ז'ק חן** : למה אדוני, יסמוך עלי רגע. ייתן לי אשראי.
- 19 ש. מה אתה אומר?
- 20 ת. מה זה קשור שאני אקדם חברת טבק? האתר -
- 21 ש. כן קשור לא קשור, אתה תקדם חברת טבק?
- 22 ת. לא,
- 23 ש. מטעמים מסחריים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, 1
2. ש. לא, אז אם אפשר להעלות בבקשה. אני אוהב אותך פיליפ מוריס. אתה זוכר שנסעת מטעמה 2
3. של החברה לנסיעות בחו"ל וכו'? וחזרת וכתבת סידרת כתבות אוהדות לפיליפ מוריס? 3
4. ת. לא לפיליפ מוריס, למוצר חדש של פיליפ מוריס שהוא תחליף עישון. 4
5. ש. כן, ואתה זוכר את זה? 5
6. ת. כן, ודאי, 6
7. ש. ואתה זוכר שהעין השביעית עסקה בזה? 7
8. ת. כן, 8
9. ש. וחשבה שהדבר הזה הוא פסול מכל פסול? 9
10. ת. כן אבל זה אחרי שכבר לא הייתי עורך, נכון? 10
11. ש. סליחה? 11
12. ת. זה אחרי 2016, נכון? 12
13. ש. כן, כן, מה זה חשוב? 13
14. ת. אני כבר לא בתוכן וואלה, 14
15. ש. הבנתי זאת אומרת מה שמותר או מה שאסור לעורך מותר לכתב? זה מה שאתה אומר עכשיו? 15
16. ת. כתבים נוסעים כל הזמן לסקר במימון של חברות כל מיני אירועים, האירוע הזה היה נראה 16
17. לי ראוי, נסעתי וסיקרתי אותו, כן, 17
18. ש. הבנתי, עכשיו תראה את התאריך, 14 במאי 17 לשאלתך. 18
19. ת. כן, 19
20. ש. אתה לא עורך, 20
21. ת. לא, חצי שנה, 21
22. ש. אתה זוכר מה הגבת בפניות של אתר העין השביעית שכן מצאה בזה פסול? 22
23. ת. לא, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז בוא נראה ביחד, אתה רואה? המקרה של וואלה חמור במיוחד, כותב העין השביעית, בשל
- 2 התגייסותו של מי ששימש בתפקיד העורך הראשי של האתר בעבר, אבי אלקלעי, לנסיעות
- 3 יחד של תאגיד סיגריות כדי לחזור ולכתוב דוחות נלהבים על מה שראו עיניו, עם אחד מאנשי
- 4 המערכת הבכירים לא מהסס להצטרף למהלך כזה ולייצר טקסט פרסומי לסיגריות, מה
- 5 אמורים להבין מכך העיתונאים הזוטרים. אתה רואה?
- ת. 6 כן, רק יש פה טעות אחת זה לא טקסט לסיגריות זה טקסט לתחליף לאנשים שרוצים להפסיק
- 7 לעשן.
- ש. 8 כן, בסדר טעות -
- ת. 9 לא, זה לא בסדר, זה מאוד חשוב. מה בסדר?
- ש. 10 לא, אז אני אגיד לך למה,
- ת. 11 למה אתה - טבק אני מפרסם שאפשר להיגמל מסיגריות,
- ש. 12 בוא, מר אלקלעי, גם אני צורך טבק, אני לא בא איתך עכשיו חשבון אם זה בסדר לפרסם טבק
- 13 או לא לפרסם טבק. אנחנו יודעים שגם עיתון הארץ הפעיל מערכת שלמה של לוביסטים כדי
- 14 שהחוק למניעת פרסום בפרינט,
- ת. 15 מה שאני בא להגיד לך,
- ש. 16 לא יחול, שנייה, לא יחול עליו ועל העיתונות הכתובה, מתוך השיקול שזה מממן את העיתונות
- 17 הכתובה וצריך לשם חופש הדיבור לא להחיל את החוק עליהם. אנחנו יודעים את זה, אנחנו
- 18 מכירים את זה, נעסוק בזה גם, בעתו. ונראה גם מה המשמעות של זה. זה אני לא מתווכח
- 19 איתך פה לעניין התוכן.
- ת. 20 אבל אני כן מתווכח איתך,
- ש. 21 יופי שאתה מתווכח, אז תשמור את הוויכוח שלך לאחר כך, אבל תקשיב לשאלה שלי. אתה
- 22 מקדם פה תוכן מסחרי,
- ת. 23 אני מקדם מוצר חדש, של -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מוצר חדש נפלא וטוב, תוכן מסחרי או לא?
- 2 ת. כן,
- 3 ש. יופי, כמו שאילן ישועה קידם תוכן מסחרי שהראיתי לך כרגע במעורבותך של עמוס ליברמן,
- 4 נכון?
- 5 ת. אילן הוא לא עיתונאי והוא לא עורך ואני כן עיתונאי וכעיתונאי מותר לי להחליט שאני אם
- 6 הערוץ כן עושה אייטמים כאלו, מסחריים, מותר לי לקחת על עצמי לכתוב אייטם כזה, כן,
- 7 ש. הבנתי, וכאשר -
- 8 ת. בטח שאני לא עורך האתר.
- 9 ש. ומותר לך בטח שאתה לא עורך האתר, וכאשר מקדמים את אותו תוכן מסחרי של עמוס
- 10 ליברמן, היא הנותנת מתוך התשובה שלך. אתה היית צריך לעמוד על הרגליים האחוריות
- 11 ולהגיד אילן ישועה, לך אסור.
- 12 ת. אתה החלטת שזה תוכן מסחרי, אני לא יודע אם זה -
- 13 ש. לא זה מאה אחוז, אני לא אתווכח איתך, זה כתוב, מופיע כלל מספר טלפון להתקשרויות.
- 14 ת. נו אז מה?
- 15 ש. אז אנחנו באמת לא צריכים להיכנס עכשיו לרמה הפתטית של להתווכח אם זה תוכן מסחרי
- 16 או לא. זה מופיע, כל תשובה שתגיד היא טובה, בהנחה שמדובר -
- 17 ת. (מדברים ביחד)
- 18 ש. בהנחה שמדובר בתוכן מסחרי, האם לדעתך זה היה ראוי והאם מעורבותך ראויה?
- 19 ת. פה בפיליפ מוריס?
- 20 ש. בעניין של עמוס ליברמן, מתוך התשובות שלך על פיליפ מוריס, מה מותר לך ומה אסור לאילן
- 21 ישועה. האם ההתערבות שלו הייתה תקינה,
- 22 ת. ההתערבות שלו לא הייתה תקינה.
- 23 ש. אז למה שיתפת פעולה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני שיתפתי פעולה בהרבה התערבויות שלו שלא היו תקינות, סביב משפחת נתניהו, דווקא
- 2 על זה אתה מתעכב?
- 3 ש. הבנתי, זה note נפלא כבודכם רק שלפני הזמן, כי קיצרתי. לקחתי רק מעורבות שלו, אגב
- 4 ליברמן יש עוד ענייני ליברמן שלם אני מדלג, מופיע ברול אין ערך מוסף. העניין הוא שאנחנו
- 5 מסיימים טיפה לפני הזמן.
- 6 ת. אתה רק החלטת שזה מסחרי ואני עוד לא, לא הראית שום -
- 7 ש. עדיין אני מדבר עם בית משפט.
- 8 ת. מה זה?
- 9 ש. הבנתי שאני החלטתי שזה מסחרי ואתה לא, תמשיך להתחפר בזה, זה עוד יותר נפלא וטוב,
- 10 כי התוכן נמצא לפני בית משפט כלל טלפון להתקשרויות. בסדר?
- 11 ת. גם לעמותות יש טלפון להתקשרות, זה לא עובד טוב.
- 12 ש. נפלא, בסדר, יופי, נו באמת, חבל,
- 13 ת. חבל מה,
- 14 עו"ד ז'ק חן: השעה רבע לשלוש, זה שלושת רבעי שעה לפני הזמן, הקיצור הזה -
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה נשאר לנו? כמה זמן נשאר לנו?
- 16 עו"ד ז'ק חן: אז זהו, אני מבטיח שבכל מקרה אני אסיים מחר ולדעתי מעט לפני -
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני שואלת אם תקדים בגלל דיונים אחרים, לכן אני
- 18 שואלת. שאלתי אם יש הערכה יותר מדויקת?
- 19 עו"ד ז'ק חן: כי בדרך כלל אנחנו גם יושבים ומנסים לצמצם. זה אני אצמצם עוד אבל לא נשאר עוד
- 20 הרבה אבל אנחנו לא ערוכים ומוכנים לעד נוסף מחר. זה הכל -
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא שואלת בשביל עד נוסף, אני שואלת לדיון שלי שקבוע
- 22 בארבע להקדים אותו, זו השאלה שלי. יש לכם הערכה?
- 23 עו"ד ז'ק חן: לכל המאוחר בשתיים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לכל המאוחר בשתיים,
- 2 עו"ד ז'ק חן : אבל יכול להיות שאפילו לפני כן. עד שתיים בטוח אבל יכול להיות אפילו לפני כן כבודכם.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, אני שואלת בשביל דיון אחר, לא,
- 4 עו"ד ז'ק חן : בסדר אני אנסה לצמצם.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר אז אנחנו להיום מסיימים. תודה רבה לכם.
- 6

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד